

اصول حدیث کی جامع اور مشہور و مقبول کتاب

سَلَحَةُ الْقُرْبَةِ

اُردو شرح

بُشْرَى نَجْبَةِ الْفِكْرِ

تَالِيفُ : علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ

مُتَرَجِمُ : مولانا محمد عبدالحی کفایتیؒ

ترجمہ

مَعَ رِسَالَةٍ

خَيْرُ الْأَصُولِ فِي حَدِيثِ الرَّسُولِ

مُؤَلَّفَهُ : حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ



تقدیمی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی ۷۷

اس کتاب کی کثرت کے جملہ حقوق محمدی کتب خانہ بکرام پور، کراچی محفوظ ہیں۔

اصول حدیث کی جامع اور مشہور و مقبول کتاب

سِلْعَةُ الْقُرْبَةِ

اُردو شرح

نُشْرَةُ نَجْمَةِ الْفِكْرِ

تألیف : علامہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ

مترجم : مولانا محمد عبدالحی کفایتیؒ

مع رسالہ

خَيْرُ الْأَصُولِ فِي حَدِيثِ الرَّسُولِ

مؤلفہ : حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ



مدنی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی ۱

فہرست

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	حالات مصنف	۳۳	مجموعہ فقیر	۱	مضامین
۵۱	دیباچہ ترجمہ	۳۴	حسن الفقیر کا مطلب	۵۱	مضامین
۵۲	دیباچہ کتاب	۳۶	زیادت فقہ کا حکم	۵۲	مضامین
۵۳	تعریف اصول حدیث	۳۷	شاذ موقوف	۵۳	مضامین
۵۴	خبر اور حدیث میں فرق	۳۸	منکر و موقوف	۵۴	مضامین
۵۵	حدیث متواتر	۳۹	مثنای	۵۵	مضامین
۵۶	حدیث مشہور	۴۰	شاذ	۵۶	مضامین
۵۷	حدیث عزیز	۴۱	اعتبار	۵۷	مضامین
۵۸	حدیث غریب	۴۲	حسن الفقیر	۵۸	مضامین
۵۹	حدیث آحاد	۴۳	خبر مقبول کی دیگر تقسیم	۵۹	مضامین
۶۰	اختیار آحاد کا فائدہ	۴۴	محکم	۶۰	مضامین
۶۱	قرائن کا بیان	۴۵	مختلف الحدیث	۶۱	مضامین
۶۲	خبر مقبول کی پہلی تقسیم	۴۶	ناسخ و منسوخ	۶۲	مضامین
۶۳	مجموعہ لفظ	۴۷	موقوف قبہ	۶۳	مضامین
۶۴	تفاوت مراتب صحیح	۴۸	خبر مرود کا بیان	۶۴	مضامین
۶۵	صحیحین کی تفاوت میں فرق	۴۹	معلق	۶۵	مضامین
۶۶	بخاری اور مسلم	۵۰	قعدیل مبہم	۶۶	مضامین
۶۷	احادیث کا فائدہ	۵۱	مرسل	۶۷	مضامین
۶۸	مراتب کتب احادیث	۵۲	مشعل	۶۸	مضامین
۶۹	حسن لفظ	۵۳	منقطع اور مدلس	۶۹	مضامین
۷۰		۵۴		۷۰	مضامین
۷۱		۵۵		۷۱	مضامین
۷۲		۵۶		۷۲	مضامین
۷۳		۵۷		۷۳	مضامین
۷۴		۵۸		۷۴	مضامین
۷۵		۵۹		۷۵	مضامین
۷۶		۶۰		۷۶	مضامین
۷۷		۶۱		۷۷	مضامین
۷۸		۶۲		۷۸	مضامین
۷۹		۶۳		۷۹	مضامین
۸۰		۶۴		۸۰	مضامین
۸۱		۶۵		۸۱	مضامین
۸۲		۶۶		۸۲	مضامین
۸۳		۶۷		۸۳	مضامین
۸۴		۶۸		۸۴	مضامین
۸۵		۶۹		۸۵	مضامین
۸۶		۷۰		۸۶	مضامین
۸۷		۷۱		۸۷	مضامین
۸۸		۷۲		۸۸	مضامین
۸۹		۷۳		۸۹	مضامین
۹۰		۷۴		۹۰	مضامین
۹۱		۷۵		۹۱	مضامین
۹۲		۷۶		۹۲	مضامین
۹۳		۷۷		۹۳	مضامین
۹۴		۷۸		۹۴	مضامین
۹۵		۷۹		۹۵	مضامین
۹۶		۸۰		۹۶	مضامین
۹۷		۸۱		۹۷	مضامین
۹۸		۸۲		۹۸	مضامین
۹۹		۸۳		۹۹	مضامین
۱۰۰		۸۴		۱۰۰	مضامین

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۹	تقسیم در خیرت	۸۵	روایۃ الامامین الاصفیاء	۶۹	الوحدان
۱۰۹	شعبہ ہونا	۸۶	دو بیت لاحق و سابق	۶۶	جند
۱۰۱	خاتمہ	۸۷	در شیخوں کا ہند نام ہونا	۶۸	بدعا نقطہ راوی
۱۰۱	فی حدیثی ہم یافتی	۸۸	شیخ کا انکار کرنا	۷۰	تقسیم خیر حیات استاد
۱۰۱	در حدیثی ہم یافتی	۸۹	حدیث مسلسل	۷۰	بیت استاد
۱۰۲	کی پیشی کا علم	۹۱	انقطاع اولی حدیث	۷۰	حدیث مرفوع
۱۰۲	کی دوسری کا علم	۹۱	بیمعت و حدیثی	۷۵	موقوف
۱۰۳	کی حدیث ہونا	۹۲	آخری	۷۶	مقطوع
۱۰۴	مراتب جرح میں قیاس	۹۳	قرائن علی شیخ	۷۷	تتمہ
۱۰۴	مراتب تعویذ میں قیاس	۹۳	فہم	۷۷	صحابی کی تعریف
۱۰۴	مراتب	۹۴	حدیث بالکاتبہ بالمشافہ	۷۷	تابعی کی تعریف
۱۰۴	مراتب	۹۵	مشافہ	۷۷	مفسر کی تعریف
۱۰۴	مراتب	۹۶	اعلام	۷۹	بیان استاد
۱۰۴	مراتب	۹۶	امیارت بچھول	۸۱	استاد عالی
۱۰۴	مراتب	۹۷	روایت کا بیان	۸۱	استاد نازل
۱۰۴	مراتب	۹۷	متفق و منفرق	۸۲	موافقت
۱۰۴	مراتب	۹۸	مؤلف و مختلف	۸۳	بدل
۱۰۴	مراتب	۹۹	مشافہ و مختلف	۸۳	مسوات
۱۰۴	مراتب	۱۰۰	حدیثی پر ہونا	۸۴	مصنف
۱۰۴	مراتب	۱۰۱	حدیثی پر ہونا	۸۵	بیان روایت
۱۰۴	مراتب	۱۰۲	حدیثی پر ہونا	۸۵	مدح و ذمہ لافران

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ

مصنف منتخبہ کے مختصر حالات

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا لقب شہاب الدین کنیت ابو الفضل اور نام احمد بن محمد بن علی بن محمود بن حجر الکنا فی ثم المصری الشافعی تھا۔ چونکہ ان کے آباء و اجداد کے سلسلہ میں ایک شخص کا نام حجر تھا اس لئے غالباً حافظ کو ابن حجر کہا گیا۔ وہ ۷۳۵ شعبان ۷۸۲ھ میں پیدا ہوئے۔ جب علم کا شوق دامن گیر ہوا تو مصر، اسکندریہ، شام، قبرص، حلب، حجاز، دین وغیرہ دورِ دیدار ملکوں کا سفر کیا۔ اور حافظ زین الدین عبد الرحیم بن حسین عراقی کے حلقہٴ درس میں حاضر ہوئے اور وہیں فنِ حدیث میں استادِ بزرگ عالمی کیا کہ حافظ حدیث کے لقب سے ممتاز کئے گئے چونکہ ان کے بعد اس پایہ کا دوسرا کوئی شخص موجود نہ ہوا اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ علم حدیث کی ریاست ان پر منتہی ہو گئی۔ ان کی تحریر چونکہ تحقیق، تنقیح و جدت کا پہلو لئے ہوئے ہوتی تھی، اس لئے ان کی تصانیف نے ان کی زندگی ہی میں شرف قبولیت حاصل کر لیا تھا۔ یوں تو ان کی تصانیف بیڑہ سوسے بھی زائد تھیں، مگر فیخ الباری مشرح بخاری و مشرح تجلید الفکر نے جو شہرت حاصل کی، وہ کسی کو حاصل نہ ہوئی؛ اول الذکر کتاب جب اختتام کو پہنچی تو حافظ ابن حجر نے شکرِ رب کے لئے ایک بہت بڑا جلسہ منعقد کیا اور نہایت فراخ دلی و عالی ہمتی سے پانچ سو دینار مستحقین میں تقسیم کئے۔ مؤخر الذکر کتاب کی مقبولیت پر بہت بڑی شہادت یہ ہے کہ عموماً درس میں داخل کی گئی اور بڑے بڑے

مستند علماء نے اس کی شروح و حواشی لکھے۔

حافظ ابن حجر رحمہ کی وفات ۸۲۸ ہجری اکبرہ ۱۴۲۲ء ہجری قمریہ مصر میں ہوئی۔ جب ان کا جنازہ اٹھایا گیا تو سب سے پہلے بادشاہ مصر نے کڑھا دیا۔ پھر اور امراء و رؤساء نے اپنے کڑھوں پر اٹھا کے تدفین تک پہنچا دیا۔ اور علم حدیث کا ایک پیشوا بہا منزانہ نہایت حسرت و فوس کے ساتھ زیر زمین دفن کر دیا گیا۔

علامہ سیوطی رحمہ کی کتاب "حسن المسامحہ" میں شہاب منصور بن شام سے منقول ہے کہ مرحوم حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے جنازے میں مجھے بھی شرکت کا فخر حاصل ہوا تھا۔ جب جنازہ محلے کے قریب لایا گیا تو علامہ بارش کا موسم نہ تھا تاہم بارش کا ترشح شروع ہو گیا۔ جس پر میں نے یہ رباعی کہی۔

قَدْ بَكَتِ السُّحُبُ عَلَيَّ
فَأَمِنِي الْقُضَاةُ بِالسَّطَوِ
وَالْهَدَمُ الذُّكُورُ الذَّعُورُ
كَانَ مُشِيدًا وَمَتَّحَجَّرُ

عبدالحی کفایتوی
خطیب جامع رنگون

دیناچہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ جَعَلَ اللِّسَانَ تَرْجُماً لِّلْجَنَانِ وَ
اَلْجَنَانِ مَقْطَعاً لِّلْعُرْفَانِ وَ اَلصَّلٰوةَ وَ السَّلَامَ عَلٰی سَیِّدِ
مُنٰجِیْ عَدَنَانَ مُحَمَّدٍ الدَّارِیْ اِلٰی فَعِیْمِ الْجَنَانِ
یَعْقُوْبَ کَرِیْمٍ وَ سُنَّةَ رَاشِدَةٍ وَ حُجَّةٍ وَ بُرْهَانِ
وَعَلٰی اِلٰهِ وَ صَحْبِهِ الَّذِیْنَ ذَلُّوْا بِالْفَتَوٰمِیْنِ وَ اَسْلَمُوْا
عَنِ الدِّیْنِ الْعَوْنِیْمِ الْعُدَّ وَ اَتَوْا اَخْلَصُوْا دِیْنََهُمْ لِلّٰهِ
اَلْعَبِیْرُ مِنَ الْخَفِیْرِ ط

ابا بعد : اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اصول شریعت کے سلسلہ میں
قرآن مجید کے بعد احادیث کا رتبہ سمجھا جاتا ہے جس سرچشمہ ہدایت
کی زبان فیض سے قرآن مجید کا ظہور ہوا تھا اسی سے احادیث کا ظہور
بھی ہوا ہے۔ فرق صرف اتنا ہی ہے کہ قرآن مجید کا ظہور بطور وحی ہوا
ہوا اور احادیث کا ظہور بطور وحی خفی ہوا۔

قرآن مجید نے ان دونوں گراں بہا اصول کو آیت و اَنْزَلَ اللّٰهُ عَلَیْكَ
اَلْكِتٰبَ وَ اَلْحِکْمَةَ مِیْنِ کِتٰبِہٖ اَوْرَکْہُکُمْ مِّنْہٗ اَوْرَکْہُکُمْ
طرح آیت و اَعْتَصِمُوْا بِحَبْلِ اللّٰهِ جَمِیْعًا وَاِیْنَ اَتٰخَ قُرْاٰنِ کَرِیْمٍ
کا حکم دیا گیا ہے۔ اسی طرح آیت و مَا اَمَّا کُمْ اَلَّذِیْنَ سَوَّیْتُمْ
اَوْرَکْہُکُمْ اَلَّذِیْنَ یُخَالِفُوْنَ عَنِ اَمْرِہٖ مِیْنِ اَتَاخَ حَدِیْثِ
کا امر کیا گیا ہے۔

اسی لئے صحابہ کرام ہمیشہ احادیث پر کاربند اور اس کی پیروی کے

لئے نہایت سختی سے بذریعہ کرتے تھے جس طرح قرآن پاک کے تحفظ کا زیادہ تر مدار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یادداشت پر تھا، اسی طرح احادیث کے اختصار کا مدار بھی انہیں کی یادداشت پر رہا، جس طرح حضرت صدیق اکبرؓ کو یکے بعد دیگرے تحفہ قرآن کریم کے قوت ہونے پر چونکہ قرآن مجید کے ضائع ہو جانے کا خوف پیدا ہو گیا، اس لئے قرآن مجید کو انھوں نے اپنے عہد خلافت میں جمع کر لیا تھا، اسی طرح اہل عہد تابعین میں خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ موی رو کو چونکہ احادیث کے قوت ہونے کا خیال پیدا ہو گیا، اس لئے انھوں نے اپنے ایام خلافت میں صحابہ اکابر محدثین تھے، انہیں احادیث کی تدوین کے لئے حکم فرمایا۔

گو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں حضرت صدیق اکبرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ وغیرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین چند صحابہ کرامؓ کے پاس چند حدیثیں لکھی ہوئی تھیں، تاہم چونکہ قرآن کے ساتھ احادیث کے اختلاط کا خوف تھا، اس لئے عام طور پر احادیث کی تحریر کی اجازت نہیں دی گئی تھی۔ لیکن جب قرآن مجید جمع ہو چکا تو اختلاط کا خوف مٹ گیا اور رفع ہو گیا تو تحریر احادیث کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

چنانچہ حضرت عمر فاروقؓ نے احادیث کو بالفاظہا جمع کر کے عمال کے پاس اطراف و جوانب میں بھیجتے رہے۔ لیکن چونکہ یہ کتابت حسب ضرورت و اعیہہ وقتاً فوقتاً ہوتی رہی۔ اس لئے اس میں تدوین کی شان نہیں پائی جاتی تھی۔ کیونکہ صحابہ کرامؓ کو قرآن مجید کی طرح احادیث مبارکہ بھی خوب یاد تھیں۔ اس لئے اگر وہ چاہتے تو حسب منشاء اس کی بھی تدوین کر سکتے تھے مگر کارزار اور فتوحات اسلامؐ کی واشاعت اسلام کا خیال ان کے اس قدر دامن گیر تھا اور کس میں اس قدر مصروف تھے کہ احادیث

کی تدوین کی جانب کامل توجہ نہ کر سکے۔

جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہو چکا اور حفاظ حدیث ائمہ دین سے
عزوبہ عنہم ہوئے گئے تو سب سے پہلے وہ شخص جن کو حدیث کے ساتھ
ہمدردی کا خیال پیدا ہوا اور ہمدردی نے ان کے حاقبت اندیشی
دل پر تدوین احادیث کا احساس پیدا کر دیا، وہ خلیفہ عمر بن عبد العزیز
اموی رحمہ اللہ تھے۔ سب سے پہلے انھوں نے ابوبکر بن عسک بن خرم
کو لکھا کہ احادیث کی تدوین کا سلسلہ شروع کر دیا جائے۔ اس فرمان
کا جاری ہونا تھا کہ اسلامی دنیا میں تدوین احادیث کا سلسلہ ایک
وسیع پیمانہ پر جاری ہو گیا۔ سب سے مقدم کُتُبُ رِیَاضِ سَعِیدِ بنِ عروبہ
اور ابن شہاب زہری نے احادیث کے متعلق ہر ایک باب میں ایک
ایک مستقل رسالہ لکھنا شروع کر دیا۔ پھر کسی نے بطور مساندہ کسی نے
بطور ابواب فقہ وغیرہ مختلف طریقوں سے ضخیم کتابیں لکھیں۔ یہاں
تک کہ فنی حدیث میں ایک معتد بہ ذخیرہ جمع ہو گیا۔ لیکن ان احادیث
کو چونکہ محدثین نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا توسط نہیں
بلکہ اسناد اور راویوں کے ذریعہ سے روایت کیا تھا، اس لئے بجز
احادیث متواترہ کے احادیث احاد کا ثبوت قرآن کی طرح قطعی
نہیں بلکہ ظنی رہا۔ تاہم بمعاذ قولہ تعالیٰ خَلَوْا لَیْسَ بَعْدَہُمْ مِنْہِمْ
فَرَقَہُ بَیْنَہُمْ حَاطَافَۃً لَّیْسَ تَنْقُضُوْہِیْہِ الدِّیْنَ وَ لَیْسَ بِذِکْرِہِمْ
اِذَا یُحْکَمُ الْبَیْہِۃُ ط ان کے واجب العمل ہونے میں شک نہیں
کیا جاسکتا۔

علاوہ اس کے احادیث احاد وہی ظنی ہیں جن کے یقینی ہونے
پر کوئی قرینہ دلالت نہ کرتا ہو۔ باقی جن کے یقینی ہونے پر کوئی قرینہ
دلالت کرتا ہے وہ ظنی نہیں بلکہ یقینی ہیں چنانچہ شرح تجرید میں تفصیل

کے ساتھ اس سے بحث کی گئی اور استقراء (اور تحقیق و تفتیح) سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی حدیثیں کتب احادیث میں بکثرت موجود ہیں۔ صحیح احادیث کی صحت پر اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہوگی، کہ سیدہ ہجری میں جو نامہ نامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منقول شاہ مصر کی جانب حاطب بن ابی بلتعہ کے ہاتھ ارسال فرمایا تھا، وہ نامہ بعینہ مصر کے ایک قطبی راہب کے پاس محفوظ تھا۔ اس نامہ کو ایک فرانسیسی نے سنہ ۱۷۴۵ء ہجری میں اس سے خرید کر (ترکی کے) سلطان عبدالمجید کی خدمت میں پیش کیا تھا، جو ابھی تک موجود ہے اور فوٹو کے ذریعے سے اس کی نقلیں ہو کر دنیا میں شائع ہوئی ہیں۔ اس نامہ کے متن کا جب اس نامہ کے متن سے جو کتب احادیث میں منقول ہے، مقابلہ کیا جاتا ہے تو بجز ایک لفظ کے تفاوت کے دونوں میں بالکل یکسانیت و اتحاد ہے۔

یہی احادیث متواترہ گو ان کی نسبت بعض کا قول ہے کہ ان کی تعداد نہایت قلیل ہے، مگر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے شرح منجہ میں ایک مضبوط دلیل سے ثابت کر دیا ہے کہ ان کی تعداد بھی کتب احادیث میں کثیر ہے۔

پھر مقبول حدیث کو ان کے مقابل احادیث سے امتیاز کرنا چونکہ ایک مشکل امر تھا، اس لئے اس کے واسطے ایک صحیح میزان کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چنانچہ ائمہ حدیث نے علم اصول حدیث کی جانب اسی غرض کے واسطے توجہ مبذول فرمائی۔ اصول حدیث کی تدوین اس قدر وسیع پیمانہ پر واقع ہوئی ہے کہ بقول علامہ سخاوی رحمہ اللہ سے زائد اقسام پر اس کی تقسیم کی گئی اور اکثر اقسام کے متعلق ضخیم کتب لکھی گئی ہیں۔ یوں تو صحاح ستہ یا ان کے منجزات

کو سطحی نظر سے پڑھ کے یا ان کے تراجم کا سرسری نظر سے مطالعہ کر کے بہت سے لوگ محدث بننے کا دعویٰ کر رہے ہیں مگر میرے خیال میں جب تک کوئی شخص ان فنون پر حاوی نہ ہو، اس وقت تک وہ محدث کہلانے کا مستحق نہیں ہو سکتا۔ جو شخص ان فنون پر حاوی نہ ہو اور بذریعہ مہارت تیارہ مقبول حدیث کو غیر مقبول سے ممتاز کر کے جس حدیث پر اس نے قبولیت کا حکم لگایا ہو یا وہ حدیث بلاشبہ واجب العمل ہے۔ اگر کوئی شخص کسی فاسد غرض سے اسے رد کرنا چاہے تو وہ فاسد نہ ہو سکے گی۔

یوں تو آزادی فکر اور خود رانی کے سبب اہل قرآن کی طرح اگر کوئی تمام احادیث کو بالکل بیکار سمجھے یا اہل ہوا کی طرح مقبول حدیث کو بھی خود غرضی کی وجہ سے رد کر دے تو ان کے دل و زبان کا کوئی مالک نہیں ہے مگر اس میں شک نہیں کہ اس سے چونکہ شریعت کی عظیم نشان عمارت کا ایک مضبوط ستون گرایا جاتا ہے، اس لئے شریعت و پابندان شریعت انہیں نفرت کی نگاہ سے دیکھتے بغیر نہیں رہ سکتے۔ ان احادیث کی بے اعتدالی کی وجہ اگر یہ بیان کی جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ جمع نہیں کی گئیں تو پھر قرآن مجید آپ کے عہد میں کہاں جمع کیا گیا تھا۔ اور اگر یہ وجہ بیان کی جائے کہ ان کی نقص قرآن کی طرح بطور توازن نہیں ہوئی تو پھر میں کہتا ہوں کہ یہ کتب تو تاریخ جو آج مایہ فخر سمجھی جاتی ہیں، ان پر کیوں اعتبار کیا جاتا ہے اور ان کی تفصل و تراجم میں اس قدر کیوں مبالغہ کی جاتی ہے۔ کیا تواریخی دفتر کا مدار صرف نقل پر نہیں؟ کیا کسی تاریخی واقعہ کا ثبوت بطور توازن کسی نے دیا ہے؟ میرے خیال میں جو لوگ کتب صحاح یا حسان کو ثبوت میں کتب تواریخ کے برابر

سمجھتے ہیں، وہ سخت غلطی پر ہیں۔ کیا کوئی شخص اس بات کا ثبوت دے سکتا ہے کہ کسی مؤرخ نے عام ازیں کہ یورپین ہو یا ایشیائی، تارکخی و قانع کے لئے آسانید و سداہل و رواۃ بہم پہنچائے ہوں؟ اور بتقدیر تسلیم راویوں کی تنقید کے لئے کوئی اصول تدوین کئے ہوں؟ اور ان کے ذریعے صحیح کو غیر صحیح واقعات سے ممتاز کیا ہو؟ خیر تو ارنجی دفا نزکو جانے دیجئے۔ مخالفین سلسلہ جن کتابوں کو آسمانی خیال کرتے ہیں، ان کا ثبوت بھی تو بالنتقل ہی ہے۔ ان کی اسنادیں کس نے بیان کیں اور تنقید کر کے صحیح کو غیر صحیح سے کس نے ممتاز کیا۔ یوں تو بحث و مباحثہ کرنے کی یہاں بہت گنجائش ہے، بلکہ ایک سال چیز کو ثابت کرنے کے لئے بھی خاصی لمبی چوڑی بحث کی جاسکتی ہے، مگر اس قسم کی گفتگو سے ہمارے مخالفین کی حق پرستی اعتدال پسندی و سچہ دانی پر بندہ نا داغ عائد ہونے بغیر نہیں ہے۔ مگر عرض احادیث کے متعلق یہ تمام خام خیالیاں و غلط فہمیاں صرف اصول حدیث سے ناواقفیت پر محمول ہیں۔ اگر اس پر کامل اطلاع ہوتی تو کبھی یہ جرات نہ کی جاتی۔

یوں تو اصول حدیث میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، مگر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی شرح النخبہ اس فن میں ایک جامع کتاب مانی جاتی ہے۔ اس لئے یہ کتاب عربیہ علم میں سلسلہ درس میں داخل کی گئی اور متعدد شروح و حواشی اس پر لکھے گئے ہیں۔ مگر علاوہ عربی ہونے کے چونکہ اس میں اس قدر اختصار ہے کہ ہر ایک طالب علم پوری طرح اسے سمجھ نہیں سکتا۔ اس لئے بغرض سہولت میں نے اس کے مسائل آرد و قالب میں ایسی مطلب خیز توضیح کر دی ہے کہ تھوڑا سا بخور کرنے پر طالب علم اس پر حاوی ہو سکتا ہے۔

چونکہ یہ ایک دُری کتاب ہے اس لئے اس قدر تو مبالغہ نہیں
کر سکتا کہ اس کے سمجھنے میں استاذ کی بالکل ضرورت نہیں رہتی۔ تاہم
اتنا ضرور کہوں گا کہ طالب علم اگر استاذ کے سامنے ایک مرتبہ بھی اس
کا مطالعہ کرے گا تو پھر عربی شرح مخدّۃ کو جتنی مدت میں وہ پڑھنا
اُس کے رُبع حصّے میں اسے بخوبی سمجھ کے پڑھ لے گا۔ مدیسر
خیال میں اگر نہر ایک فن کی کُتب ورسید میں سے ایک جامع کتاب
کی اس طرز پر توضیح کر دی جائے تو طلبہ کو کُتب دانی میں جو مشکل
اور دقتیں پیش آتی ہیں وہ رفع ہو جائیں۔ اور باوجود اس قدر
دقت برداشت کرنے کے بھی طلبہ اکثر نا بلد ہوتے ہیں، وہ
نہ رہیں۔ اس لئے تبصرہ علماء کو اس طرف ضرور توجہ کرنی چاہیے۔
وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاَنْدُلَہِ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَ اَلِیْہِ اُنِیْبُ

محمد عبدالحی عفی عنہ کفایتی

خطیب جامع مسجد رنگون

شرح نخبہ ولسکر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَالِمًا قَدِيرًا ۖ حَيًّا قَيُّومًا
سَمِيعًا بَصِيرًا ۚ وَشَهِدَ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ وَكَثُرَ تَكْوِيْنًا ۚ وَشَهِدَ اَنْ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ الَّذِي اَرْسَلَهُ اِلَى النَّاسِ كُلِّهٖ
بَشِيرًا وَنَذِيرًا ۚ وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَعَلٰى اٰلِهٖ وَسَلَّم
وَسَلَّمَ وَسَلِّمْ ۝ الْكَثِيْرُ الْكَثِيْرُ ۝

اما بعد : اس میں شک نہیں کہ اصطلاح ابنِ حدیث میں ائمہ
مستقدمین و متأخرین کی بکثرت تصانیف موجود ہیں۔ سب سے پہلے
اس فن میں قاضی ابو محمد رامہرمزی نے کتاب المحدثات الفاضلہ
اور حاکم عبد الشرح شافری نے اور ایک کتاب تصنیف کی تھی۔ لیکن
اول الذکر کتاب نام تمام اور مؤخر الذکر کتاب غیر منہج اور بے ترتیب
تھی۔ پھر حاکم کے بعد جب ابو نعیم اصفہانی آئے تو جو مسائل حاکم
کی کتاب سے فرو گذاشت ہو گئے تھے ایک کتاب میں انھوں نے
ان کی تلافی کرنا چاہی مگر کامیاب نہ ہو سکی۔ ان کے بعد جب
خطیب ابو بکر کا دور آیا تو انھوں نے قوانین روایت میں کتاب
مستی الکفایۃ اور آداب کتاب میں ذوالنایع الاذیاب الشیخ
ذوالنایعؒ لکھی۔ اس میں شاذ ہی کوئی فن چھوڑا ہو گا، ورنہ
اکثر فنون حدیث میں خطیب نے ایک مستقل کتاب تصنیف
کی ہے۔ اس پر شبہ نہیں کہ خطیب کی نسبت ابو بکر بن لفظ

نے جو لکھا ہے کہ ہر مسنن جان کے نام ہے کہ خطیب کے بعد جتنے محدثین گئے ہیں، سب ان کتابوں کے محتاج ہیں؟ واقعی خطیب ایسے ہی پایہ کے آدمی تھے۔ پھر خطیب کے بعد جو لوگ گئے، انہوں نے بھی اس فن کی تکمیل کر کے کتابیں لکھیں۔ چنانچہ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے ایک مختصر مثنوی "الماع" اور ابو حفص یحییٰ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک رسالہ مثنوی "معالا" **يَسْنَعُ الْمُحَدِّثُ وَفَاتِحُهُ** تحریر کیا ہے۔ ان کے علاوہ اور بھی میسوط و مختصر کتابیں لکھی ہیں۔

یہاں تک کہ حافظ فقیہ تقی الدین ابو عمر و عثمان بن الصلاح شہر نوری — نزہی دستق کا ذکر شروع ہوا۔ ابن الصلاح جب مدرسہ اشرفیہ میں منسوب تدریس حدیث پر فائز کئے گئے تو انہوں نے کتاب معروف بہ "مقدمہ ابن الصلاح" تالیف کر کے اس میں فنون حدیث کی اچھی طرح تفتیح کر دی۔ لیکن چونکہ یہ کتاب حسب ضرورت داعیہ وقتاً فوقتاً لکھی گئی تھی، اس لئے اس کی ترتیب مناسب انداز پر نہ ہو سکی۔ تاہم ابن الصلاح نے چونکہ خطیب وغیرہ کی تصانیف میں جو متفرق مضامین تھے ان کو مجتمع کر کے اس کتاب میں اضافہ کر دیئے تھے، اس لئے ان کی یہ کتاب جامع المتفرقات سمجھی جاتی ہے۔ مختلف وجوہ سے لوگوں نے اس کی خدمت کا شرف حاصل کیا۔ بعض حضرات نے اسے منظوم کیا، بعض نے اس کا اختصار کیا۔ بعض نے اس کا تکرار کیا، بعض نے اس پر اعتراضات کئے۔ بعض نے جوابات دیئے۔

اجاشہ سلمہ نزد شہرہ نقد ایک عورت کا نام جو کہ ابوبکر کی مائی تھی اس کی طرف خوب ہیں
لہ بیانچی مفسوب ہے بیانج کی طرف جو کہ ایک شہر ہے آذربائیجان میں۔

مجھ سے بھی میرے بعض احباب نے خواہش کی کہ تم بھی اس کے اہم مطالب کا خلاصہ کرنے کی خدمت قبول کرو، چنانچہ میں نے بھی بایں خیال (کہ میرا نام بھی ان خدام کی فہرست میں درج ہو) چند اوراق میں ایک نادر ترتیب پر اس کا خلاصہ کر دیا۔ اور کچھ اور امور زائد اس کے ساتھ اضافہ کر کے ”نخبۃ المفکر فی مصطلح اہل الأثر“ اس کا نام رکھا۔ پھر بدیں خیال (کہ صاحب خانہ خانگی امور سے زیادہ ترقی ہو تا ہے) دوبارہ مجھ سے خواہش کی مگر اس کی شرح بھی تم ہی لکھو، جس سے اس کے اشارات، حل اور مخفی مطالب واضح ہو جائیں چنانچہ شرح کا باب بھی میں نے ہی اٹھالیا۔ اس شرح میں دو امر کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

۱۔ توضیح مطالب، توجیہ عبارات اور اظہار اشارات کی کوشش کی گئی ہے۔

۲۔ شرح کو منہ کے ساتھ اس طرح پیوست کر دیا ہے کہ دونوں مل کر ایک ہی بسیط کتاب سمجھی جاتی ہے۔

علم اصول حدیث کی تعریف اصول حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعے

خبر و راوی کے حالات بحیثیت قبول و رد و رافقہ کئے جاسکیں۔ خبر و راوی بحیثیت قبول و رد اس علم کے موضوع (مخوض عنہ) ہیں۔ خبر یا راوی : مقبول ہے یا مردود، اس میں امتیاز حاصل کرنا اس علم کی غایت و غرض ہے۔

چونکہ خبر و راوی اس فن کے موضوع ہیں اور خبر مقصود بالذات اور راوی

مقصود بالغیر ہے، اس لئے خبر سے آغاز کیا جاتا ہے۔

جہود علمائے اصول کے نزدیک خبر و حدیث دونوں متراویں
خبر (بہم معنی) ہیں۔ بعض کا قول ہے کہ جو چیز آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم سے مروی ہو، وہ حدیث ہے اور جو غیر سے مروی ہو، وہ
 خبر ہے۔ اس تفریق کی بنیاد پر مؤرخ و قبطہ گو کو اخباری اور خادمِ سنت
 کو محدث کہا جاتا ہے۔ بعض نے دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت بیان
 کی ہے، یعنی جو حدیث ہے وہ خبر ہے لیکن خبر کے لئے حدیث ہونا
 ضروری نہیں۔

بہر تقدیر خبر یاں حیثیت کہ ہم تک پہنچی چار قسم کی ہے (۱) متواتر
 (۲) مشہور (۳) عزیز (۴) غریب۔

متواتر: وہ خبر ہے جس کی اسنادیں جلتعین کثیر ہوں، اس قدر
 کہ عادتاً ان کے راویوں کا جھوٹ پر اتفاق کرنا یا اتفاقہ اُن سے
 جھوٹ صادر ہونا محال ہو اور یہ کثرت ابتداء سے انتہا تک یکساں
 ہو، کسی جگہ کمی نہ واقع ہو اور معیہ علم یقینی ضروری ہو اور خبر کا تحقق
 عقل سے نہیں، بلکہ جس سے ہو۔ یہ پانچ شرطیں جو پانچ فقروں
 میں بیان کی گئیں، انہیں متواتر کا تحقق موقوف ہے لیکن متواتر
 یاں شرط مزاحمت علم الاسناد سے خارج سمجھی جاتی ہے۔ اس لئے کہ
 علم الاسناد میں محبت یا ضعف حدیث سے بغرض وجوب عمل یا ترک
 عمل جو بحث کی جاتی ہے، یہ بحیثیت رجال ہوا کرتی ہے اور متواتر
 بلا بحث واجب العمل سمجھی جاتی ہے۔

اؤ گ: متن کا جو طریق (سلسلہ زوات) ہو۔
توضیح اُسے اسناد کہا جاتا ہے، متن وہ ہے جس پر

اسناد منہی ہو، چنانچہ حَدَّثَنَا اُمُّ لَيْسَانَ قَالَ أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ

قَالَ حَدَّثَنَا ابُو الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْرَجِ عَنْ ابِي هُرَيْرَةَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا
يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ -
اس میں حدیث ثنا سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ تک اسناد ہے اور انا
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سے اخیر تک من ہے۔

ثانیاً : جمہور کا تو یہی مذہب ہے کہ متواتر کے لئے ضروری ہے
کہ اس کے ثبوت کثیر ہوں۔ مگر کس قدر؟ اس کے لئے کوئی خاص
تعداد معین نہیں۔ گو بعض نے شہرہ و زنا پر قیاس کر کے کم از کم چار
بتائے ہیں اور بعض نے لعان پر قیاس کر کے پانچ اور بعض نے نظر
(اقل جمیع کثیر عشرہ) دس۔ اور بعض نے لجامہ نقبائے بنی اسرائیل بارہ
اور بعض نے بچوائے قولہ تعالیٰ (حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ) چالیس۔ اور بعض نے محققانے قولہ تعالیٰ اَوَّلُخْتَارِ
مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا سِتّر اور بعض نے اور بھی بتائے ہیں
اسماصل خاص خاص بات میں جو مخصوص تعداد مفید یقین تھی، اس
پر ہر ایک نے متواتر کو قیاس کر کے اسی مخصوص تعداد کی قید متواتر
بھی لگا دی۔ لیکن یہ عموماً صحیح نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ یہ کچھ ضروری
نہیں کہ اگر ایک خاص بات میں مخصوص تعداد کسی خصوصیت سے
مفید یقین ہو، تو دوسرے مقامات میں بھی مفید یقین ہو جائے۔

ثالثاً : غیر متواتر کا تعلق حق سے ہونا چاہیے مثلاً رادی
یوں کہے : رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْتِيهِمْ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَذَّابُ لَعْنُ كَاتِلِ حِينَ
باصره سے اور قول کا تعلق حق سے ہے۔ باقی جس خبر کا
تعلق محض عقل سے ہو جیسے خبر جو صانع و ممتواتر نہیں ہو سکتی،

رابعاً : علم دو قسم کا ہے (۱) ضروری (۲) اضافی۔

(۱) ضروری وہ ہے جو بال نظر و فہم حاصل ہو، اس لئے کہ یہ علم ایسے ہی حاصل ہوتا ہے جس میں نظر کی صلاحیت نہ ہو۔

(۲) درنہری علم وہ ہے جو بذریعہ نظر حاصل ہو، مؤثر علوم یا مطلقہ میں تو سب دینے کو (جس سے مجہول شئی کا علم یا غن حاصل ہوتا) نظر کہتے ہیں۔

اور اعتقاد قطعی، مطابق واقع کو یقین کہا جاتا ہے، گواہی میں سے قائم ہو، یہ در معتزلیہ میں سے ابراہیم بن ہسری اور کتب کا قول ہے کہ خبر متواتر مفید علم نشانی ضروری کے لئے نہیں، بلکہ نظری کے لئے ہوتی ہے۔ مگر صحیح قول یہی ہے کہ یہ مفید علم یقینی ضروری ہوتی ہے، اس لئے کہ خبر متواتر سے عوام کو بھی (جن میں نظر کی صلاحیت نہیں ہوتی) علم حاصل ہوتا ہے، اس اثر متواتر مفید علم نظری ہوتی تو عوام کو اس سے کیوں کر علم حاصل ہوتا۔

حاشاً : ابن الصلاح نے لکھا ہے کہ بنا بر تفسیر سابق حدیث متواتر نہایت ہی قلیل لو جوڑ جوگی۔ صرف حدیث سنن کذاب علیٰ شخصہ اقلیت متواتر قطعاً صحت لکھنے کی نسبت دعویٰ تواثر کا کیا جاسکتا ہے اور بعض کا تو یہ قول ہے کہ حدیث متواتر بالکل عدم الوجود ہے مگر یہ دونوں قول قلت الملاح پر مبنی ہیں، اگر کثرت اساتید و حالات و اوصاف و اوقات پر کامل اطلاع ہوتی تو ہرگز یہ دونوں قولی صادر نہ ہوتے۔

اس دعویٰ پر کہ حدیث متواتر کثرت کو جو دیکھ، روشن و بیل یہ ہے کہ کتب حدیث جو محکمات عشر میں متعدد ہیں، ان کا انساب جن مصنفین کی طرف کیا جاتا ہے، یہ ایک شخص پر ہے، یہیں پستیں

اگر انھیں کتابوں میں مستحق ہو کر ایک حدیث اس قدر روایات سے روایت کریں کہ عادتہ اُن کا جھوٹ پر اتفاق کر لیا یا اُن سے اتفاق جھوٹ معا در ہونا ناممکن ہو تو بلا شک یہ حدیث متواتر ہوگی اور ضرور اس کا انتساب قائل کی طرف بطور علم یقینی ہوگا اور اس میں شبہ نہیں کہ اس قسم کی حدیث کتب مشاہیر میں بکثرت موجود ہیں۔ چنانچہ حدیث مسیح خفیعہ و شفاعت وغیرہ اسی قسم کی احادیث ہیں۔

حدیث مشہور کا بیان | حدیث مشہور وہ ہے کہ ہر ایک طبقے میں اس کے راوی کم از کم

تین تو ضرور ہی ہوں۔ باقی زائد اس قدر ہوں کہ متواتر کی جیسے شرائط پر حاوی نہ ہوں۔ بناء براس کے جس خبر میں متواتر کی شرائط اربعہ گویا کی باقی مگر با پنجویں شرط جو افادہ علم یقین ہے، موجود نہ ہو تو وہ مشہور ہی ہوگی کیونکہ شرائط اربعہ کے لئے افادہ علم یقین لازم نہیں، کبھی مختلف بھی ہو جاتا ہے۔ چنانچہ شقی القصر کی حدیث باوجودیکہ شرائط اربعہ کو حاوی ہے تاہم جو لوگ اجرام علیہ میں خرق و التباس کو محال سمجھتے ہیں ان کے نزدیک یہ مفید علم یقین نہیں ہو سکتی۔

توضیح | بعض فقہاء کے نزدیک خبر مشہور مستفیض دونوں مترادف ہیں اور بعض نے دونوں میں فرق کیا ہے۔ مستفیض میں روایات کا سلسلہ ابتداء سے انتہاء تک یکساں ہوتا ہے، بخلاف مشہور کے کہ اس میں یہ ضروری نہیں اور بعض نے اور طریقے سے فرق بیان کیا ہے۔ نیز مشہور اس خبر کو بھی کہتے ہیں، جو زبان زد مخلوق ہو اگرچہ اس کی اسناد ہی نہ ہو۔ بایں متواتر کو بھی مشہور کہا جاسکتا ہے۔

حدیث عزیز کا بیان | خبر عزیز وہ ہے کہ ہر ایک

طبقے میں اُس کے روی کم از کم دو ہوں۔ باقی اگر کسی مقام میں دو سے زائد ہوں تو مختصاً فقہ نہیں کیونکہ اس میں اعتبار اول ہی کا کیا جاتا ہے۔

توضیح اخیر صحیح کے نئے عزیز ہونا جمہور کے نزدیک شرط نہیں البتہ ابوعلی جیانی معتزلی سے تصریح کی ہے کہ یہ شرط ہے اور امام علیہ السلام سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ کتاب **اعْلُوْمُ الْحَدِیْثِ** میں صحیح حدیث کی تعریف میں فرماتا ہے کہ صحیح وہ ہے جسے صحابی معلوم الاہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے۔ اور صحابی سے دو راوی۔ پھر ہر ایک راوی سے دو دو راوی روایت کرتے چلے جائیں۔ جس طرح شہادت علی الشہادت میں ہر ایک شاہد کے لئے دو دو شاہد شہادت دیتے ہیں۔ علی ایذا اخیر تک۔

قاضی ابوبکر بن العربی نے شرح بخاری میں صراحت لکھا ہے کہ امام بخاری نے اپنی تصحیح میں شرط مذکور کا التزام کیا ہے۔ یعنی صحیح میں انھوں نے وہی حدیث درج کی جو عزیز تھی۔ ابن حجر مزیلی پر حسب یہ اعتراض کیا گیا کہ حدیث **أَهْلُ حَمَّالٍ بِأَثَرِ النَّبِيِّ** جو صحیح بخاری میں ہے و عزیز نہیں بلکہ فرس ہے۔ اس لئے کہ اس حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عمرؓ نے اور حضرت عمرؓ سے صرف علقمہؓ نے روایت کیا ہے اور ظاہر ہے کہ حدیث فرد عزیز نہیں ہو سکتی تو بول مری نے جواب دیا کہ یہ حدیث فرد نہیں، سلفے کہ حضرت عمرؓ نے دو زبان طبع میں صحابہؓ کے زور یہ حدیث بیان کی تھی پس اگر کسی صحابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث نہ سنی ہو تو عمرؓ اس کا انکار کیا جاتا۔ اس بناء پر جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی

تھی وہ حضرت عمرؓ کا اور جس نے حضرت عمرؓ سے سنی تھی، وہ علقمہؓ کا اس حدیث کی روایت میں شریک ہوگا۔

چونکہ ابن العربی کا یہ جواب ناکافی تھا اس لئے اس کا تعاقب (مزید اعتراض) کیا گیا۔

اولاً : حضرت عمرؓ کا اس حدیث کو خطبہ میں پڑھنا اور صحابہ کرام کا سکوت کرنا، ہم تسلیم کرتے ہیں مگر صرف سکوت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سماع نہیں ثابت ہو سکتا۔

ثانیاً : اگر تسلیم ہی کیا جائے کہ اس حدیث کی روایت میں حضرت عمرؓ اور حضرت علقمہؓ دونوں کے شریک موجود ہیں مگر عمرؓ اور اکہیمؓ کا جو علقمہؓ سے روایت کرتے ہیں۔ اور یحییٰ بن سعید کا جو محمدؓ سے روایت کرتے ہیں، بقول معروف محدثین کوئی شریک نہیں ہے۔ البتہ ان کے متابعات کتب احادیث میں مذکور ہیں مگر چونکہ غیر معتبر ہیں، اس لئے قابلِ اعتماد نہیں ہو سکتے۔ واقعی ابن زبیدؓ کا یہ قول نہایت ہی صحیح ہے کہ ابن العربیؓ کے دعویٰ کے ابطال کے لئے صحیح بخاری کی پہلی ہی حدیث کافی ہے۔ اسی طرح ابن العربیؓ نے حضرت عمرؓ کی روایت کے علاوہ اور احادیث کے بارے میں کئے گئے اعتراضات کا جواب دیا ہے، مگر وہ بھی تسلی بخش نہیں ہے۔

اسی طرح ابن العربیؓ کے برعکس ابن جبانؓ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ کوئی صحیح حدیث ایسی نہیں ہے کہ اس کی روایت دو ہی نے دو سے اخیر تک کی ہو۔ میں کہتا ہوں : ابن جبانؓ کا اس دعویٰ سے اگر یہ منشا ہے کہ اسی حدیث جس کی روایت دو ہی شخص سے اخیر تک کرتے آئے ہوں نہیں پائی جاتی تو تسلیم کیا جاسکتا ہے

لیکن حدیث عزیز جس کے ہر ایک طبقہ میں کم از کم دو راوی ہوتے ہیں یہ تو موجود ہے۔ چنانچہ حدیث اس درجے کے شخصین نے اور حدیث ابو ہریرہؓ جیسے بخاری نے روایت کیا ہے۔ اَنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمْ قَالَ لَا یُؤْمِنُ اَحَدُکُمْ حَتّٰی اَکُوْنَتْ اَحَبَّ اِلَیْہِ مَیِّ وَالدِّہِ وَقَلَدِہٖ (الحديث) اس حدیث کو اس سے قادمہ اور عبد العزیز ابن حبیب کے روایت کیا ہے۔ پھر قادمہ شعیبہ و سعید نے اور عبد العزیز سے اسماعیل بن عقیلہ و عبد الوارث نے، پھر ہر ایک سے ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

حدیث غریب کا بیان

غریب وہ ہے جس کی اسناد میں کسی جگہ صرف ایک ہی راوی رہے ہو، جس کا کوئی شریک نہ ہو۔ غریب و فرد دونوں مترادف ہیں۔ غریب یا فرد دو قسم کی ہے: (۱) فرد مطلق (۲) فرد نسبی

فرد مطلق | فرد مطلق وہ ہے، جس کی سند میں صحابی سے جو روایت کرنے والا ہے، وہ متفرد ہو، عام انہیں کہہ سکتے ہیں متفرد ہوں یا نہ۔ چنانچہ حدیث التھمی عن یسع الاولاد صرف عبد اللہ بن دینار نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے اور حدیث مشعب الزہریؓ کو صرف ابو صالح نے ابو ہریرہؓ سے اور صرف عبد اللہ بن دینار نے ابو صالح سے روایت کیا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ فرد مطلق کے اگرچہ کُل روایت متفرد ہوتے ہیں، مگر ہزار اور ہجرت ال وسط طبرانی میں کثرت اس کی مثالیں موجود ہیں۔

فرد نسبی | فرد نسبی وہ ہے جس کی سند میں صحابی

سے روایت کرنے والا نہیں بلکہ بعد اُس کے کوئی راوی متفرد ہو۔
توضیح | چونکہ فرد مطلق اور فرد نسبی دونوں غریب و فرد کے
 اقسام ہیں، اس لئے دونوں پر غریب و فرد کا اطلاق ہونا چاہیے تھا مگر
 بلحاظ کثرت استعمال غالباً فرد مطلق کو فرد اور فرد نسبی کو غریب کہا جاتا
 ہے۔ بنا براین گو فرد و غریب میں تباہی ثابت ہو مگر یہ تباہی انھیں دو
 تک محدود ہے۔ ان کے صیغہ لئے بیان میں نہیں ہوتا۔ چنانچہ میں
 طرح تفرد یہ فلاں کا استعمال فرد مطلق اور فرد نسبی دونوں میں
 کیا جاتا ہے، اسی طرح انضوت یہ فلاں کا استعمال بھی دونوں ہی
 میں کیا جاتا ہے۔ مثلاً حدیث مُرسَل و منقطع حالانکہ اکثر محدثین کے نزدیک
 ان میں تباہی ہے تاہم مُرسَل کا فعل جو اُرسَلہ فلاں ہے، اس کا اطلاق
 ان کے نزدیک بھی مُرسَل و منقطع دونوں پر کیا جاتا ہے چونکہ اُرسَلہ
 کا اطلاق اکثر محدثین و دونوں پر کرتے ہیں، اس لئے بہت سے لوگوں
 کو مغلطہ ہو گیا کہ ان کے نزدیک مُرسَل منقطع میں تباہی نہیں ہے،
 حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ یہ نکتہ جو بیان ہوا ہے اسے یاد رکھیں، اس سے
 بہت کم لوگ واقف ہیں۔ واللہ اعلم۔

حدیثِ آحاد کا بیان

غیر متواتر کے سوا مشہور و عزیز و غریب تینوں کو اخبارِ آحاد اور
 ہر ایک کو غیر واحد کہا جاتا ہے۔ لغۃً خبر واحد وہ ہے، جسے ایک ہی
 شخص روایت کرے اور اصطلاحاً وہ ہے، جس میں متواتر کی کل شرائط
 موجود نہ ہوں۔ پھر متواتر چونکہ مفید یقین ضروری ہوتی ہے، اس لئے
 وہ مردود نہیں، صرف مقبول ہی ہوتی ہے۔ بخلاف اخبارِ آحاد کے
 کو وہ مقبول بھی ہوتی ہیں، مردود بھی، اس لئے کہ ان کا واجب العمل

ہونا ان کے اوپوں کے حالات پر معنی ہے اگر راویوں میں اوصاف قبولیت کے موجود ہیں تو چونکہ ان کی خبر کی صداقت کا گمان غالب ہوتا ہے اس لئے واجب العمل سمجھی جائیں گی اور اگر ان میں اوصاف مردودیت کے موجود ہیں تو چونکہ ان کی خبر کے کذب کا گمان غالب ہوتا ہے، اس لئے موقوف العمل سمجھی جائیں گی۔ باقی راویوں میں اگر نہ اوصاف قبولیت کے موجود ہوں نہ اوصاف مردودیت کے مگر قرینہ قبولیت کا موجود ہے، تو مقبول سمجھی جائیں گی ورنہ مردود۔ اور اگر کوئی قرینہ بھی نہ ہو تو اس میں توقف کیا جائے گا۔ توقف کرنے سے گو ہمسز مردود ہوگی مگر مردود اس وجہ سے نہیں کہ اس کے روایت میں اوصاف رد ہیں بلکہ اس لئے کہ ان میں اوصاف قبولیت کے موجود نہیں۔

اخبار آحاد مفید علم نظری | اخبار آحاد جو مقبول ہیں

ہوا کرتی ہیں، لیکن جب ان کے ساتھ قرائن منضم ہوتے ہیں تو مقبول شمار مفید علم یعنی نظری ہوتی ہیں، گو بعض نے اس کا انکار بھی کیا ہے مگر حقیقت یہ نزاع عقلی ہے، اس لئے کہ جو کہتے ہیں کہ مفید علم ہوتی ہیں، مراد ان کی علم سے علم نظری ہے اور جو انکار کرتے ہیں کہ مفید علم نہیں ہوتی، مراد ان کی علم سے علم ضروری ہے یعنی اخبار آحاد بالانضمام قرائن مفید علم ضروری نہیں ہو سکتیں۔ اس لئے کہ یہ خاصہ صرف متواتر ہی کا ہے باقی اگر مفید علم نظری ہو تو یہ اس کے متافی نہیں ہے۔

بیان قرائن | وہ خبر جس کے ساتھ قرائن منضم ہوتے ہیں

کے تخریج شیخین نے بالاتفاق کیا ہے اس خبر کے ساتھ چند قرائن منضم ہوتے ہیں :

اولاً : فن حدیث میں شیخین کی جلالہ شان کا وسیع پیمانے پر علم برپا نہایا : صحیح و عظیم کو ایذا دہ کرنے میں ان کا سب سے سبقت لے جانا۔
ثانیاً : ان کی صحاح کا علماء میں اعلیٰ رتبہ کی قبولیت کا شرف حاصل کرنا۔ گو غیر منوالہ حدیث میں کثرتِ عُرق بھی افتادہ علمِ نظری کے لئے قرینہ ہے، تاہم کتاب کا علماء میں اعلیٰ رتبہ کی قبولیت حاصل کر لینا یہ اس سے بھی اتنی قرینہ ہے۔ انہیں قرائنِ ثلاثہ سے صحیحین کی حدیث مفیدِ علمِ نظری ہوتی ہیں، بشرطیکہ ان احادیث میں حفاظِ حدیث نے جرح نہ کی ہو اور ان میں ایسا تضاد بھی نہ واقع ہو کہ ایک کو دوسری پر ترجیح نہ حاصل ہو۔ اسکا اصل صحیحین کی وہ حدیثیں جو جرح و ثناء میں مذکور سے محفوظ ہوں، جماعاً مفیدِ علمِ نظری ہوتی ہیں۔ گو یہاں یہ شبہ کیا جاتا ہے کہ محدثین کا اجماع اس پر نہیں کہ صحیحین کی حدیثیں مفیدِ علمِ نظری ہوتی ہیں، بلکہ ان کے واجباتِ عمل ہونے پر ان کا اجماع ہے۔ مگر اس کا جواب یہ ہے کہ واجباتِ عمل ہونے میں صحیحین کی احادیث کی خصوصیت نہیں۔ غیر صحیحین کی احادیث بھی بشرطِ صحت و اثباتِ عمل سمجھی جاتی ہیں۔ بناءً علیہ صحیحین کی خصوصیت کے لئے جو اجماع منعقد ہوا، وہ اسی بناء پر ہونا چاہیئے کہ ان کی حدیثیں مفیدِ علمِ نظری ہوتی ہیں۔ چنانچہ استاد ابوالحسن اسفرائینی اور امام اکھدیت ابو عبد اللہ اکھیدجی و ابوالفضل بن طاہر وغیرہم نے اس کی تصریح کی ہے البتہ یہ احتمال ممکن ہے کہ جس خصوصیت کے لئے اجماع ہوا، وہ یہ ہے کہ صحیحین کی احادیث دیگر کتابوں کی احادیث سے امتحان سے دوام وہ حدیث مشہور جس کی متعدد اسنادیں مختلف طرق سے ثابت ہوں اور وہ اسنادیں صحت اور علل سے محفوظ ہوں۔ استاد ابو منصور بغدادی، استاد ابوبکر بن خردک و غیرہما نے

تصریح کی سب سے کہ یہ حدیث بھی مفید علم نظری ہوتی ہے۔

سوم : وہ حدیث جو حدیث غریبہ ہو اور میں کے سلسلہ سند میں تمام روایات ائمہ حفاظ ہوں۔ مثلاً یہ حدیث کی روایت امام احمد بن حنبلؒ نے ایک اور شخص کے ساتھ امام شافعیؒ سے کی۔ پھر امام شافعیؒ روایتے ایک اور شخص کے ساتھ امام مالکؒ سے اس کی۔ روایت کی، یہ حدیث بھی مفید علم نظری ہوگی، اس لئے کہ روایت میں ایسے اوصاف قابل قبول موجود ہیں، جنہ کے ہمیشہ یہ راوی جمہ غفیر کے قائم مقام ہو سکتے ہیں جس شخص کو شرعی حدیث میں غلطی سنی بھی واقعیت ہے، مگر امام مالکؒ نے اس کو بغرض دو بار کوئی ضروری تو کبھی وہ اس خبر کی صداقت میں شک نہ کرے کہ البتہ احتمال ہو اور غلطی کا باقی رہتا ہے مگر جب ان کے ساتھ ان کا ہم یہ شخص روایت میں شریک ہو گیا تو یہ بھی راجح ہو جاتا ہے۔

حاصل کلام یہ کہ اگر علماء کرام جو مع الفرائض مفید علم نظری ہوتی ہیں، ان میں قسم کی ہوتی ہیں :

۱۔ صحیحین کی متفقہ روایت جس میں لغزش نہ ہو و خروج واقع نہ ہو۔

۲۔ حدیث مشہورہ جو متعدد طرق سے مروی ہو۔

۳۔ حدیث غیر غریبہ جس کے کل راوی ائمہ حدیث ہوں۔

کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی حدیث میں بیہودہ قرائن جمع ہو جائے ہیں۔ پھر تو اس کے مفید علم نظری ہونے میں کچھ بھی سبب باقی نہیں رہتا۔ یہاں یہ قابل ذکر ہے کہ اخبار شافعیہ مع قرائن مفید علم نظری نہ ہونے پر انھیں کسی شخص کو جسے شرعی حدیث میں تجربہ ہو اور وہ روایات کے حالات سے واقفیت رکھتا ہو، اور عقل قادرہ کو بھی جاننا ہو۔

میں رکھے اور کائنات الضبط کے یہ معنی ہیں کہ ضبط اعلیٰ پیانہ پر پایا جائے۔ سند متصل وہ سلسلہ روایات ہے جس کے ہر ایک راوی نے اپنے مروی عنہ سے سنا ہو اور کوئی راوی درمیان سے ساقط نہ ہوا ہو، متصل لغت میں بیمار کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں متصل وہ ہے جس میں ارسال وغیرہ کوئی خفیہ علت قدح موجود ہو، ثناء و لغت میں ثناء کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں ثناء وہ ہے جس کا ثناء راوی ایسے شخص کا مخالف ہو جو عدالت و ضبط میں اُس سے ارفع ہو۔

تفاوت مراتب صحیح

چونکہ صحیح لذاتہ کا مدار عدالت و ضبط وغیرہ اوصاف پر ہے اور ان اوصاف میں بلحاظ اعلیٰ و اوسط و ادنیٰ ہونے کے تفاوت ہے، اس لئے صحیح لذاتہ میں بھی باریں کماؤ تفاوت ہوگا۔ بنا براین حدیث کے روایات میں عدالت و ضبط وغیرہ اوصاف اعلیٰ پیانے پر ہیں، وہ حدیث ان احادیث سے ارفع سمجھی جائے گی جن کے روایات میں یہ اوصاف اس پیانہ پر نہ ہوں۔

چنانچہ حدیث زہری عن سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ اور حدیث محمد بن سیرین عن عُقَيْدَةَ بْنِ عَمْرٍو عَنْ عَلِيٍّ اور حدیث ابی اسیم نخعی عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ جو مکمل ان احادیث کے روایات میں عدالت و ضبط وغیرہ اوصاف اعلیٰ پیانہ پر پائے جاتے ہیں، اس لئے ان حدیثوں میں صحت اعلیٰ و تریب پر ہوگا۔ ان تینوں اسنادوں کی نسبت گو بعض ائمہ نے کہا کہ یہ صحیح الاسانید علی الاطلاق ہیں، مگر مسئلہ قول یہی ہے کہ کسی خاص اسناد کو صحیح الاسانید علی الاطلاق

نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم ائمہ حدیث نے جس جس اسناد کو صحیح الاسانید
 علی الاطلاق کہا ہے، ان کو اوروں پر ترجیح ضرور ہوگی۔ ان احادیث
 کے بعد حدیث یزید بن عبد اللہ بن ابی ہریرۃ عن جَدِّہ
 عن اَبیہ ابی موسٰی اور حدیث حماد بن سلمۃ عن ثابت
 عن النبی کا رُتَب ہے، اس کے بعد حدیث سہیل بن ابی صالح
 عن اَبیہ عن ابی ہریرۃ وغہ اور حدیث علی بن عبد الرحمن
 عن اَبیہ عن ابی ہریرۃ وغہ کا رُتَب ہے۔

چونکہ اول درجہ کی احادیث میں بلحاظ اصافِ رِوایت صحت
 اعلیٰ پایا نہ پر ہے، اس لئے وہ دوم سوم درجہ کی احادیث پر مقدم ہوں
 گی، اور دوم درجہ کی احادیث میں چونکہ بلحاظ اصافِ رِوایت صحت سوم
 درجہ کی احادیث سے زائد ہے، اس لئے وہ سوم درجہ کی احادیث
 پر مقدم ہوں گی، اور سوم درجہ کی احادیث اس شخص پر مقدم ہوں گی،
 جو اگر تنہا کسی حدیث کو روایت کرے تو وہ جس شخص سے جاتی ہو جیسا کہ
 حدیث محمد بن اسحاق عن عائشہ بن عمر عن جَدِّہ
 اور حدیث عمرو بن شعباب عن اَبیہ عن جَدِّہ۔

تفاوت مراتب احادیث صحیحین

جس طرح مسلم صحیح احادیث میں بلحاظ صحت تفاوت ہے،
 اسی طرح صحیحین کی مخصوص احادیث میں بھی بلحاظ صحت تفاوت
 ہے۔ چنانچہ جس حدیث کی تخریج شیخین نے بالا تفاق کی ہے وہ
 اعلیٰ درجہ کی ہے۔ اس کے بعد اس حدیث کا درجہ ہے جس کی
 تخریج صرف بخاری نے کی ہے۔ اس کے بعد اس حدیث کا
 رُتَب ہے جس کی تخریج صرف مسلم نے کی ہے۔

حدیث بخاری حدیث مسلم سے رجح ہے

صحیحین کی احادیث میں یہ اختلاف فرما تب اس امر پر مبنی ہے کہ صحیحین کی مقبوضیت پر تمام علماء کا اتفاق ہے، البتہ دونوں میں سے کس کو کس پر ترجیح ہے، اس میں اختلاف ہے، بناءً براین حدیث متفق علیہ، حدیث مختلف فہ سے ضرور ارجح ہوگی، اور اختلاف کی صورت میں حدیث بخاری حدیث مسلم سے ارجح ہوگی، اس لئے کہ جمہور نے تصریح کر دی ہے کہ صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر تقدم حاصل ہے، اور اس کے خلاف میں کسی کی تصریح موجود نہیں ہے۔ البتہ ابوہل نیشاپوری نے یہ لکھا ہے کہ صاحب تادیمہ انسما اصح میں کہ تادیمہ مسلمہ یعنی آسمان کے نیچے کتاب مسلم سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے، مگر اس عبارت میں برزخ اس امر کی تصریح نہیں ہے کہ صحیح مسلم صحیح بخاری سے اصح و ارجح ہے، اس لئے کہ اس عبارت کا مطلب صرف اسی قدر ہے کہ صحیح مسلم سے کوئی کتاب زیادہ صحیح و ارجح نہیں۔ باقی نفس صحت میں اگر کوئی کتاب اس کے مساوی ہو تو یہ عبارت اس کے منافی نہیں ہو سکتی۔

یہ ایک مسلم قاعدہ ہے کہ جب فعل متعدی پر نفعی آتی ہے تو جو زیادت اس سے منہوم ہوتی ہے، اسی سے اس کی نفعی ہو جاتی ہے۔ باقی نفس فعل پر نفعی کا کچھ ہی اثر نہیں ہوتا۔ لہذا بعض متغاریہ کی رائے ہے کہ صحیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح ہے۔ مگر یہ ترجیح بلحاظ صحت نہیں بلکہ بلحاظ تدوین و ترتیب ہے۔ یعنی احادیث کی ترتیب

میں مسیح مسلم کو صحیح بخاری پر ترجیح ہے۔
 غرض مسیح مسلم کی ترجیح پر کسی کی تصریح موجود نہیں اور اگر کسی نے
 کی بھی تو حالت موجودہ اس کی تردید کر رہی ہے اس لئے کہ صحیح بخاری
 کی صحت کا مدار جن اوصاف پر ہے وہ صحیح مسلم کے صحت اور حدیث
 سے بچھڑا ہوا قوی واکل ہیں۔ بنا بریں :

اولاً : (اتصال سند) اس کے متعلق بخاری کی شرط اقویٰ ہے اس لئے
 کہ ان کے نزدیک صحت کے لئے شرط ہے کہ راوی جس سے روایت
 کرتا ہے اس کے ساتھ کم از کم ایک بار ملاقات بھی ثابت ہونی چاہئے
 بخلاف مسلم کہ ان کے نزدیک ثبوت ملاقات شرط نہیں، صرف
 معاشرت (محصص ہونا) کافی ہے گو مسلم نے بخاری کو التام دینا چاہا مگر متنبہ
 حدیث کے لئے ملاقات بھی شرط ہے تو پھر راہ بخاری کو چاہئے کہ
 حدیث معنعن جو بلفظ عن فلان عن فلان روایت کی جاتی ہے اس کو
 قبول نہ کریں، کیونکہ شرط ملاقات انہوں نے ثبوت سماع کے لئے
 لگائی ہے اور حدیث معنعن میں اتصال عدم سماع کا باقی رہتا ہے۔
 مگر یہ الزام بخاری پر عائد نہیں ہو سکتا اس لئے کہ جب راوی کی مروی
 حدیث سے ملاقات ثابت ہو چکی تو پھر احتمال عدم سماع کا نکل ہی نہیں
 سکتا کیونکہ باوجود عدم سماع اگر اس سے روایت کرے گا تو مدعیس
 ثابت ہو گا اور کلام مدعیس میں نہیں غیر مدعیس میں ہے۔

ثانیاً : عدالت و ضبط روایات کا لحاظ کرتے ہوئے بھی صحیح
 بخاری کا رتبہ ارفع سمجھا جاتا ہے اس لئے کہ صحیح مسلم کے روایات
 تعداد میں زیادہ مجرد ہیں بخلاف بخاری کے کہ وہ مجردین سے
 کم روایت کرتے ہیں اور بخاری کے ایسے شیوخ ہیں جن کی حدیث
 سے وہ خوب واقف تھے۔ بخلاف مسلم کے کہ انہوں نے مجردین

سے بکثرت روایت کی ہے اور اکثر بکرو میں ان کے ایسے شیوخ ہیں جن کی احادیث سے وہ خوب واقف نہیں تھے۔

ثالثاً : تشذوذ و دلائل سے بچنے میں بھی صحیح بخاری کا رتبہ بڑھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے شاذ و معطل حدیثیں صحیح بخاری میں نسبت صحیح مسلم کے بہت ہی کم ہیں۔ اسی لئے علماء کا اتفاق ہے کہ علم حدیث میں بخاری کا مسلم سے پایہ ارفع تھا۔ مزید برآں امام مسلم رحمہ بخاری کے شاگردان کے فطرتاً قدم پر چلنے والے تھے۔ چنانچہ وارفتگی نے لکھا ہے کہ اگر امام بخاری نہ ہوتے تو فن حدیث میں مسلم اس قدر شہرت حاصل نہ کر سکتے۔

مراتب کتب احادیث | چونکہ شرائط صحیح بخاری میں اقرنی و اکمل ہیں پس

لئے صحیح بخاری تمام کتب احادیث سے مقدم کی جائے گی اور صحیح مسلم نے بھی چونکہ مقبولیت کا درجہ علماء میں حاصل کر لیا ہے اس لئے باستثنائے احادیث حلالہ مسلم اور کتب سے مقدم ہے۔ پھر وہ حدیثیں مقدم ہیں جو صحیحین کی شرائط کے مطابق اور کتب میں تخریج کی گئی ہیں جن کے روایات صحیحین کے روایت ہوتے ہیں۔ پھر جو حدیث صرف بخاری کی مشروط کے مطابق تخریج کی گئی ہے وہ اس حدیث پر مقدم کی جائے گی، جو صرف شرائط مسلم پر تخریج کی گئی ہے۔ خلاصہ یہ کہ حدیث صحیح چھ قسم پر ہے :

- ۱ : وہ ہے جس کی تخریج بخاری و مسلم دونوں نے کی ہے۔
- ۲ : وہ ہے جس کی تخریج صرف بخاری نے کی ہے۔
- ۳ : وہ ہے جس کی تخریج صرف مسلم نے کی ہے۔
- ۴ : وہ ہے جو صحیحین کی شرط کے مطابق ہے۔

۵ : وہ ہے جو صرف بخاری کی شرط کے مطابق ہے ۔

۶ : وہ ہے جو صرف مسلم کی شرط کے مطابق ہے ۔

اور ایک ساتویں قسم یہ بھی ہے کہ کسی کی شرط پر نہ ہو لیکن بلوی عادل تمام الضبط ہوں ، یہ ترتیب احادیث صحیحہ میں صرف بمطابق عدالت و ضبط قائم کی گئی ہے ، باقی اگر کسی تحتانی قسم کی حدیث کو شہرت وغیرہ امور شریحہ سے فوقانی پر ترجیح دی گئی ہے تو بلا شک وہ اس فوقانی سے مقدم کی جائے گی ۔ چنانچہ صحیح مسلم کی حدیث مشہور اگر اس کے ساتھ کوئی ایسا قریب ہے جو مفید یقین ہو تو یہ حدیث بخاری کی حدیث قصور پر مقدم کی جائے گی ۔ اسی طرح وہ حدیث جو اصح الاسانید مثلاً مالک عن ثامع عن ابن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور صحیحین میں اس کی تخریج نہیں کی گئی ، تو یہ مفرد بخاری اور مفرد مسلم پر مقدم کی جائے گی خصوصاً جبکہ مفرد کی اسناد میں کوئی بجرس راوی ہو ۔

حدیث حسن لذاتہ | حدیث حسن لذاتہ وہ ہے جس کے راوی میں صرف ضبط ناقص ہو ۔

باقی دوسری شرائط صحیح لذاتہ کی اس میں موجود ہوں ۔ حسن لذاتہ گو ترتیب میں صحیح لذاتہ سے کمتر ہے ، تاہم قابل استتجاج ہونے میں اس کی شریک ہے ۔ جس طرح صحیح لذاتہ میں اختلاف مدارج ہے اسی طرح حسن لذاتہ میں بھی اختلاف مدارج ہوگا ۔

حدیث صحیح لغیرہ | حدیث صحیح لغیرہ حدیث حسن لذاتہ کو کہا جاتا ہے

بشرطیکہ اس کے اسناد متعذر ہوں ، اس لئے کہ تعددِ طرق سے ایک ایسی قوت پیدا ہو جاتی ہے کہ حسن لذاتہ میں جو قصور بسبب نقصان ضبط ہو جاتا ہے ، اس کی تلافی اس سے ہو جاتی ہے اور اس کو درجہ

صحیح تک پہنچا دیتی ہے۔ جس طرح حدیث حسن لذاتہ بسبب تعدد طرق صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے، اسی طرح جو اسناد بسبب تعدد حسن لذاتہ ہو، وہ بھی بسبب تعدد طرق صحیح لغیرہ ہو جاتی ہے۔

توضیح

اس میں شک نہیں کہ صحیح لذاتہ و حسن لذاتہ میں منافات ہے۔ یہ کیونکہ صحیح لذاتہ میں راوی کا ضبط کامل ہوتا ہے اور حسن لذاتہ میں ناقص ہوتا ہے اور کامل و ناقص میں جو تلافی (منافات) ہے وہ ظاہر ہے۔ تاہم ترمذی وغیرہ مجتہدین جو ایک ہی حدیث کی نسبت نقل کرتے ہیں کہ حدیث حسنہ صحیحہ اس کا کیا سبب ہے؟ اگر اس حدیث کی ایک ہی اسناد ہے تو اس کی وجہ مجتہد کا تردد ہے کہ آیا راوی میں شرائط صحت پائی جاتی ہیں یا شرائط حسن۔ پس مجتہد نے دونوں کو ذکر کے اپنے تردد کو ظاہر کر دیا۔ بعض محدثین کے نزدیک صحیح سہ ہے اور بعض کے نزدیک حسن۔ غایۃ ما فی الباب اتنا ہوگا کہ تہذیب کو حسن اور صحیح بکھڑاؤ لکھنا آغاز بوجہ کثرت استدلال اؤخذت کر دیا گیا۔ بنا بریں اسی توجیہ کے حدیث حسن صحیح حدیث صحیح سے رتبہ میں کتر ہوگی۔ کیونکہ اول الذکر کی صحت مشکوک ہے، بخلاف مؤخر الذکر کے کہ اس کی صحت یقینی ہے۔ اور اگر اس حدیث کی اسناد میں متعدد ہیں تو اس کا سبب اختلاف سند ہے۔ البتہ اسناد کے لحاظ سے وہ حسن نہ کہ ہوگی اور دوسری کے لحاظ سے صحیح لذاتہ ہوگی۔ بنا بریں حدیث حسن صحیح کا رتبہ حدیث صحیح سے جو ایک ہی اسناد سے وارد ہو، اعلیٰ ہوگا کیونکہ تعدد طرق سے جو قوت پیدا ہوتی ہے وہ تلافی میں نہیں بلکہ اول ہی میں ہے۔

اگر یوں کہا جائے کہ ترمذی نے تصریح کی ہے کہ حسن کی یہ شرط ہے کہ حدیث متعہ و صرف سے مروی ہو۔ پھر بعض علماء حدیث کی نسبت

ترمذی کا حسن غریب لا تعریفہ الا من هذا الوجه کہنا
 کیوں کہ صحیح ہوگا، اس لئے کہ غریب کا تو ایک ہی طریق ہوتا ہے؟
 تو اس کا جواب یہ ہے کہ ترمذی نے جو تعریف حسن میں لکھا ہے کہ
 ”وہ متعدد طرق سے مروی ہو۔“ یہ تعریف مطلق حسن کی نہیں بلکہ اس
 کی ایک قسم کہتے ہیں جو صرف حسن بلا ذکر کسی اور صفت کے، ان کی کتاب
 میں موجود ہے۔ ترمذی کا دستور ہے کہ بعض احادیث کو وہ صرف
 حسن اور بعض کو صرف صحیح اور بعض کو صرف غریب اور بعض کو حسن صحیح اور بعض کو
 حسن غریب اور بعض کو صحیح غریب اور بعض کو حسن صحیح غریب لکھتے ہیں مگر جو تعریف
 انہوں نے لکھی ہے، وہ صرف حسن قسم اول ہی کی ہے، چنانچہ اوپر کتاب میں ان کی
 عبارت اس پر شاہد ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”ہم نے اپنی کتاب میں حسن
 حدیث کو حسن لکھا ہے اس سے وہ حدیث مراد ہے جس کی اسناد
 ہمارے نزدیک حسن ہو اور حسن سند وہ ہے جس کے راوی کذب سے
 مشہور نہ ہوں اور وہ شاذ بھی نہ ہو اور اس کی روایت متعدد طرق سے ثابت
 ہو۔“ اس عبارت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تعریف مذکور
 صرف حسن ہی کی ہے اور صرف اسی کی اس لئے تعریف کی گئی کہ یہ غرضی
 یا ایک حسب یہ اصطلاح تھی۔ چونکہ یہ ایک جدید اصطلاح تھی، اس لئے
 تعریف مذکور میں نقد و جرح کی قید لگانی گئی اور دو ستر محدثین کی کتاب
 اس کا انتساب نہیں کیا گیا جس طرح خطابی نے کیا ہے بخلاف اور
 اقسام کے کہ ان کی تعریف چونکہ معروف تھی، اس لئے ان سے کچھ
 تصریح نہیں کیا گیا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ حسن غریب جو حسن ہے
 اس کے لئے چونکہ ترمذی کے نزدیک نقد و طرق شرط نہیں، اس
 لئے وہ غریب کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے۔ بنا پر اس تقریر کے بہت
 ثبوت جن کی کوئی تحریک توجیہ نہیں ہو سکتی تھی مندرجہ ہو گئے جلد محمد۔

زیادت ثقہ

حدیث صحیح یا حسن میں اگر ایک ثقہ راوی ایسی زیادت بیان کرے کہ جو

راوی اس سے اوٹن ہے، وہ اسے نہیں بیان کرنا تو یہ زیادت اگر اوٹن کی روایت کے منافی نہ ہو تو مطلقاً قبول کی جائے گی۔ کیونکہ یہ بمنزلہ ایک مستقل حدیث کے ہے جس کو ثقہ اپنے شیخ سے روایت کرتا ہے اور اگر یہ اوٹن کی روایت کے منافی ہے، یا اس طور کہ اس کو قبول کرنے سے اوٹن کی روایت مردود ہو جاتی ہے تو پھر اسباب ترجیح میں سے ایک کے دو سسر پر ترجیح دے کر راجح قبول کی جائے گی اور مرجوح رد کی جائے گی۔

ایک جماعت سے یہ قول مشہور ہے کہ ثقہ کی زیادت مطلقاً قبول کی جائے گی۔ مگر یہ قول محدثین کے مذہب پر کسی طرح منطبق نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ محدثین نے تعریف صحیح میں یہ قید لگا دی ہے کہ شاذ نہ ہو اور ثقہ کا اوٹن کی مخالفت کرنا، یہ شذوذ ہے پس اگر زیادت ثقہ مطلقاً قبول کی جائے تو تعریف صحیح میں عدم شذوذ کی جو قید لگائی جاتی ہے، لغو ہو جائے گی۔ تعجب تو ان لوگوں پر ہے جو تعریف صحیح و حسن میں عدم شذوذ کی شرط کا اعتراف کرتے ہیں، اور پھر کہتے ہیں کہ زیادت ثقہ کی مطلقاً مقبول ہے۔

عبد الرحمن بن مہدی، یحییٰ قطان، احمد بن حنبل، یحییٰ بن یحییٰ، علی بن مدینی، بخاری، ابو زرعة، داری، ابو حاتم، نسائی اور داؤد طنطی وغیرہ ائمہ متقدمین محدثین سے منقول ہے کہ منافات کی صورت میں زیادت مطلقاً قبول نہیں کی جاسکتی بلکہ ترجیح دی جائے گی۔

اس سے بھی زیادہ تعجب اکثر شوافع پر ہے جو کہتے ہیں کہ زیادت ثقہ مطلقاً قبول ہوتی ہے۔ حالانکہ خود امام شافعیؒ کی نص اس کے خلاف ہے۔ چنانچہ دوران کلام میں جس سے ضبط میں راوی کی حالت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے (امام شافعیؒ دیکھتے ہیں کہ:-

ثقہ راوی جب کسی حافظ حدیث کے ساتھ روایت میں شریک ہو تو اس کی مخالفت نہ کرے، تاہم اگر مخالفت کر کے حافظ کی حدیث سے اپنی حدیث میں کچھ کی کرے تو یہ اس کی حدیث کی صحت پر دلیل بھی جائے گی، کیونکہ یہ احتیاط کی علامت ہے اور اگر کمی نہیں بلکہ اور طرح سے مخالفت کی تو یہ اس کی حدیث کے لئے مضرت ثابت ہوگی: ۱۔ پہلی

یہ کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جب ثقہ نے حافظ کی حدیث سے مخالفت کر کے اپنی حدیث میں زیادت کر دی تو یہ زیادہ حافظ کی حدیث کے مقابل میں قبول نہیں ہو سکتی، بلکہ حافظ کی حدیث قبول کی جائے گی، اس لئے کہ امام شافعیؒ نے ثقہ کی کمی کو اس کی حدیث کی صحت پر دلیل قرار دیا۔ کیونکہ یہ اس کی احتیاط کی علامت ہے اور کمی کے علاوہ اور قسم کی مخالفت کو اس کی حدیث کے لئے مضرت یا جس میں زیادت بھی داخل ہے۔ پس اگر ثقہ کی مطلق زیادت مقبول ہوتی تو پھر امام شافعیؒ اُسے مضرت کیوں بتاتے۔ واللہ اعلم

شاذ محفوظ | اگر ثقہ راوی نے ایسے شخص کی مخالفت کی جو ضبط یا تعدا دیا کسی اور وجود

ترجیح میں اس سے راجع ہو تو اس کی حدیث کو شاذ اور مقابل کی حدیث کو محفوظ کہا جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث ترمذی و نسائی و ابن ماجہ

بِإِسْنَادٍ عَنِ عُمَرَ بْنِ دِكَايَرٍ عَنْ نَوْسَجَةَ عَنْ
 ابْنِ عَبَّاسٍ مَوْصُورًا أَنَّ رَجُلًا ثَوْبِي عَصَا عَصِدِ رَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَدْعُ وَارِثًا إِلَّا مَوْتَى هُوَ عُنُقُهُ
 (المحدث) اس حدیث کو وصل کرنے میں بن عبیدہ کی ابن جریج ویر
 نے متابعت کی ہے بخلاف حماد بن زید کے کہ اس نے اسے عن
 عمرو بن دینار عن عوسجہ روایت کیا ہے، مگر ابن عباسؓ
 کو اس نے چھوڑ دیا ہے، باوجودیکہ حماد بن زید عادل و ضابط تھا،
 تاہم ابو حاتم نے کہا کہ ابن عبیدہؓ کی حدیث محفوظ ہے کیونکہ قصہ
 میں وہ زیادہ ہے۔ یعنی اس کی متابعت اور وہ نے بھی کی ہے بخلاف
 حماد کے کہ وہ روایت میں تنہا ہے جب ابن عبیدہؓ کی حدیث محفوظ
 ہوئی تو حماد کی حدیث شاذ ہوتی چاہیے۔ بنا براس نظر بر کے ثابت
 ہوا کہ شاذ وہ حدیث ہے جس کو ثقہ نے اپنے سے بہتر شخص کی
 مخالفت کر کے روایت کیا ہو اور اس خطا کا ہی تعریف شاذ کی
 قابل اعتناء بھی ہے۔

منکر و موقوف

اگر ضعیف راوی نے روایت میں قوی کی مخالفت کی ہو تو اس
 کی حدیث کو منکر اور اس کے مقابل کی حدیث کو معرود کہا جاتا ہے۔
 پتا چم حدیث ابن ابی حاتم باسناد حنیب بن حنیب عن ثوب
 بن سفيان عن النضر بن حوثة عن ابن عباس عن النبي صلى
 الله عليه وسلم قال من أقام الصلوة وأتى الزكوة وخبر
 النبى وصام وقهرى الضيف دخل الجنة۔
 ابو حاتم نے کہا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے، اس لئے کہ ثقات نے

ابو اسحق رحمہ سے جو موثقاً روایت کی ہے، وہ معروف ہے۔ بنا بریں معلوم ہوا کہ شاذ و منکر میں بلحاظ مفہوم، عموم و خصوص میں و تخیہ ہے نفس مخالفت میں دونوں شریک ہیں۔ باقی اس امر میں دونوں متفرق ہیں کہ شاذ کا راوی ثقہ ہوتا ہے، بخلاف منکر کے کہ اس کا راوی ضعیف ہوتا ہے، جیسے حبیب بن حبیب۔ باقی جس نے دونوں کو مساوی قرار دیا ہے، یہ اس کی غفلت کا نتیجہ ہے واللہ اعلم

مُتَابِع

حدیث فرد کے جس راوی کے متعلق تفرّد کا گمان تھا، اگر متابع سے اس کا کوئی موافق مل گیا تو اس موافق کو متابع بکسر باء اور موافقت کو متابعت کہا جاتا ہے۔ متابعت سے تقویت مقصود ہوتی ہے۔ متابعت دو قسم کی ہے۔ (۱) تامہ اور (۲) قاصرہ

اگر خود متفرد راوی حدیث کے لئے متابعت ثابت ہے تو یہ متابعت تامہ ہے، ورنہ اگر اس کے شیخ یا اوپر کے کسی راوی کے لئے ثابت ہے تو یہ متابعت قاصرہ ہے۔ متابعت تامہ کی مثال حدیث شافعی ہے جس کو انھوں نے کتاب الأم میں یا میں مدور روایت کیا ہے:

عَنْ مَا لَيْك عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ إِبْنِ عُمَرَ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ السُّهْرُ قَسْعٌ
وَالْعَشْوَرُونَ - فَلَا تَصُومُوا حَتَّى تَسْكُمُوا نَهْلَانٍ وَلَا
تُفْطِرُوا حَتَّى تَمُوتَ هُكَّانٌ عُمْرَ عَلَيْكُمْ ذَكِيمُوا الْوَعْدَةَ
ثَلَاثِينَ

اس حدیث کو یوں الفاظ امام مالک سے روایت کرنے میں جو کچھ ایک جماعت کا گمان تھا کہ نام شافعی مدسٹر ہیں، اس لئے

کہ مالک کے اور شاگردوں نے اس حدیث کو بسند مذکور باں الفاظ
امام مالک سے روایت کیا ہے "فَإِنْ غُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَخَذُوا الْقَدَمَ
مُكَتَبِينَ" سے معلوم ہوا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا متابیع تمام صحیح بخاری میں عبد
بن مسلمہ الثقفنی موجود ہیں جو امام مالک سے اس حدیث کی روایت
کرتے ہیں۔ یہ متابعت ناقصہ ہے۔

اسی طرح امام شافعی کے شیخ الشیخ عبد اللہ بن دینار کا متابیع
بھی صحیح ابن حزمہ میں محمد بن زید اور یحییٰ بن مسلم میں نافع موجود ہے۔
یہ متابعت ناقصہ ہے البتہ بجائے قولہ "فَأَخَذُوا الْقَدَمَ مُكَتَبِينَ"
کے صحیح ابن حزمہ میں "فَكَتَبُوا تَلَايَةً" اور صحیح مسلم میں "فَأَخَذُوا
تَلَايَةً" ہے مگر چونکہ متابعت کے لئے موافقت باللفظ ضروری نہیں
بلکہ صرف موافقت بالمعنی بھی کافی ہے تو یہ عقلی اختلاف منافی
متابعت نہ ہوگا۔ البتہ متابعت کے لئے یہ ضروری ہے کہ متابیع اور
متابع دونوں کی روایت ایک ہی صحابی سے ہو اور یہاں بھی دونوں
کی روایت ایک ہی صحابی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔

شاہد

اگر کسی دوسرے صحابی نے ایسا متن مل گیا جو کسی حدیثِ قرۃ کے
ساتھ لفظاً و معنی یا صرف معنی مشابہ ہو تو اسے شاہد کہا جاتا ہے چنانچہ
حدیث ثنائی روایت محمد بن جابر عن ابن عباس عن
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الشَّهْرُ تِسْعٌ وَ
عِشْرُونَ فَلَا تَصُومُوا حَتَّى تَرَوْا الْهَلَالَ (الحدیث) یہ متن
چونکہ شافعی رحمہ اللہ کی ابن عمر رضی اللہ عنہ والی حدیث کے ساتھ مشابہ ہے اس لئے
یہ اس کا شاہد کہا جائے گا۔ یہ لفظاً و معنی شاہد کی مثال ہے، باقی

معنی شاہد کی مثال حدیث بخاری بروایت محمد بن زیاد عن
ابی ہریرۃ بلغہ فی ان عمر علیکم نما لکم انی اعدت لکم شفعان
تکذبتین ہے۔ یہ متن چونکہ شافعی روکی ابن عمر وانی حدیث کے ساتھ
صرف معنی مشابہ ہے، اس لئے یہ بھی اس کا شاہد تصور کیا جائے گا۔
یہ جہور کا قول ہے۔ باقی اگر ایک گروہ نے متابعت کو موافقت لفظی
کے ساتھ در شاہد کو مشابہ معنی کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے، عام ازیں
کہ دونوں روایتیں ایک ہی صحابی سے ہوں یا مختلف سے، کبھی ایسا
بھی ہوتا ہے کہ متابعت کا اطلاق شاہد پر اور شاہد کا اطلاق متابعت
پر کیا جاتا ہے مگر چونکہ دونوں سے تقویت ہی مقصود ہے، اس لئے
اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔

اعتبار

جو امع و مسانید و اجزاء میں اس عرض سے تتبع کرنا کہ حدیث فرد
کے لئے متابعت یا شاہد ہے یا نہیں، اسے اعتبار رکھا جاتا ہے بمعنی
الاعتبار بالمتابعات والمشتواہد جو ابن الصلاح کی عبارت
ہے، اس سے گویا قیوم پیدا ہوتا ہے کہ اعتبار و متابعات و شواہد
لا قیوم یعنی متوازن ہے، مگر حقیقت میں ایسا نہیں۔ اعتبار قیوم ہی کا نام
ہے جو متابعت و شاہد کو دریافت کرنے کا ذریعہ ہے۔

حدیث حسن الغیرہ

وہ حدیث متوقف فیہ ہے جس کی مقبولیت پر کوئی قرینہ قائم ہو۔
چنانچہ حدیث سنن و ترمذی کی، جب کوئی معتبر متابعت مل جاتی ہے

خلع یعنی اس میں توقف کیا جائے گا۔

تو وہ قبول کر لی جاتی ہے۔ مزید توضیح اس کی آگے ذکر کی جائے گی۔
یہاں تک جس قدر حد پر پیشہ مقبول کن اقسام بیان کی گئی ہیں، ان کا
ثمر و بوقت تعارض ظاہر ہوگا۔ جب دو قسم میں تعارض ہوگا مثلاً
صحیح لذاتہ و لغیرہ میں تو علی کو آؤنی پر ترجیح دی جاسکتی۔ علی ہذا
النقیاس۔

خبر مقبول کی دوسری تقسیم

نیز خبر مقبول چار قسم کی ہوتی ہے :-

(۱) محکم (۲) مختلف الحدیث (۳) ناسخ و فسوخ (۴) متوقف فیہ
ان میں سے محکم و ناسخ و مختلف الحدیث محمول بہ ہیں اور
فسوخ و متوقف فیہ غیر محمول بہ ۔

محکم

جس خبر مقبول کی معارض کوئی خبر نہ ہو اسے محکم کہا جاتا ہے، محل
وغیرہ میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں :-

مختلف الحدیث

جس خبر مقبول کی معارض کوئی خبر مقبول ہو (کیونکہ مردود میں معارضہ
کرنے کی صلاحیت نہیں ہوتی بلکہ خود وہ ساقط ہو جاتی ہے) اور
ان دونوں متعارض خبروں میں بطریق اعتدال تطبیق ممکن ہو تو اسے
مختلف الحدیث کہا جاتا ہے ۔ ابن الصلاح نے صحیحین کی حدیث
لَا عَذَابَ وَلَا تِلْكَ مِنَ الْمُجْتَنَبَاتِ اور حدیث قَوْمٍ الْمُجْتَنَبَاتِ فِرَاقًا
مِنَ الْأَسَدِ کو بطور مثال پیش کیا ہے ۔ یہ دونوں حدیثیں صحیح و
مقبول بھی ہیں اور بظاہر دونوں میں تعارض بھی ہے (مگر ان میں
تطبیق دی گئی ہے) گو ابن الصلاح نے اُردوں کی تعلیل کر کے
ان دونوں حدیثوں میں بایں طور تطبیق دی ہے کہ جذام یا اس قسم
کی اور بیماری بالبعایت کو غیر میں نہیں پہنچا سکتی (اوردوسرے کو

نہیں لگ سکتی) تاہم ایسی بیماری والا شخص جب تندرست سے
 مخالفت کرتا ہے (یعنی ملنا جلتا ہے) تو خداوند کریم اس مخالفت کو
 تعدی کا سبب بنا دیتا ہے مگر اس طرح کہ کبھی دیگر اسباب کی طرح
 مخالفت سے بھی تعدی مختلف ہو جاتی ہے۔ (اور بیماری دوسرے
 کو نہیں لگتی) بغرض پہلی حدیث میں غمی کی گئی ہے کہ کوئی بیماری باطن
 متعدی نہیں ہوتی اور دوسری حدیث میں اثبات ہے کہ کبھی مخالفت
 تعدی کا سبب بن بھی جاتی ہے، جب نفی و اثبات کا تعلق مختلف
 امور سے ٹھہرا تو پھر دونوں حدیثوں میں تعارض کہاں ہوگا مگر اس سے
 بھی عمدہ تطبیق یہ ہے کہ پہلی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 جس تعدی کی نفی کی ہے وہ اپنے عموم پر باقی ہے، اس لئے کہ قرآن صلی اللہ
 علیہ وسلم لَا یُعْدِی شَیْءٌ شَیْئًا مُّبْتَدِئًا صحیح ثابت ہے اور یہ قول
 واضح طور پر ناہق ہے کہ عموماً کوئی شئی کسی کو بیماری نہیں پہنچا سکتی،
 (اس کے علاوہ جب ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 گزارش کی تھی کہ جس وقت خارش والا اونٹ تندرست کے ساتھ ملتا
 ہے تو تندرست کو بھی خارش ہو جاتی ہے تو آپ نے جواب دیا
 قَمَحَی الْعَدَی الْأَوَّلَ یعنی اول کو کس نے خارش پہنچائی، یہ جواب
 واضح دلیل ہے کہ بیماری عموماً متعدی نہیں ہوتی، نہ بالبطع نہ بوجہ
 مخالفت۔ بلکہ جس طرح خداوند کریم نے اول میں ابتداء بیماری پیدا
 کر دی، ثانی میں بھی ابتداء پیدا کر دی ہے۔ باقی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے مجھ دوہ سے بھاگنے کا کیوں حکم دیا۔ اس کا سبب یہ تھا
 کہ اگر کسی نے جذامی سے اختلاط کیا اور یہ قدر الہی اسے بھی ابتداء جذام
 ہو گیا تو چونکہ اس کی وجہ سے متعلق شخص کو یہ وہم پیدا ہو سکتا ہے کہ
 اس کا سبب جذامی کا اختلاط ہے اور یہ وہم فاسد ہے اس لئے

سید اللذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھاگنے کے لئے فرمایا۔
مختلف الحدیث کے متعلق امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کتاب لکھتی شروع
کی مگر اس کو مکمل نہ کر سکے۔ پھر بن قتیبہ وحماد بن وغیرہ نے اس پر کتابیں
لکھیں۔

ناسخ و منسوخ

جس خبر مقبول کی معارض خبر مقبول ہو اور دونوں میں تھینتی ممکن
نہ ہو، مگر تاریخ یا نص سے ایک کا دوسری سے تاثر نہایت ہو تو ناسخ
کو ناسخ اور مقدم کو منسوخ کہا جاتا ہے۔

توضیح : ایک حکم شرعی کو کسی دلیل سے جو اس حکم سے متاثر
ہو، ناسخ کہلاتا ہے، اور جو نص اس پر وال ہو، اسے ناسخ کہا
جاتا ہے۔ مگر نص کو ناسخ کہنا بجا نہیں ہے، حقیقتہً ناسخ خداوند کریم
ہی ہے۔

نسخ چند وجوہ سے معلوم کیا جاتا ہے:-

اولاً : نص سے، اور یہ سب سے واضح ہے۔ چنانچہ جو حدیث میں
حدیث باریہ کُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ وَزُورُهَا
وَأَيْهَا تَذَكُّرُوا الْآخِرَةَ، اس حدیث میں لفظ فَزُورُهَا۔ نَقُلُ
عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ کے لئے ناسخ واقع ہے۔

ثانیاً : اس امر سے کہ دو متعارض حکموں میں سے ایک کے
لئے صحابی یقین ظاہر کرے کہ متاثر ہے۔ چنانچہ اصحاب بنی اربعہ
حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں: كَانَتْ آخِرُ الْأَمْرِ مِنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَزُورُ الْأَمْثَلُ مِمَّا مَشَتْهُ
لَنَا۔

ثالثاً : تاہم نسخ سے کتب احادیث میں بکثرت اس کی مثالیں موجود ہیں۔ باقی متاخر الاسلام صحابی کی روایت اگر مقدم الاسلام کی روایت سے معارض ہو تو اس کا متاخر الاسلام ہونا یہ نسخ کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ اس نے ایسے صحابی سے وہ روایت سنی ہو کہ اس کا اسلام مقدم کے ساتھ یا اس سے بھی قبل ثابت ہو، مگر اس کے نام کو فرد گذاشت کر کے متاخر نے حدیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا ہو۔ تاہم اگر اس نے تصریح کر دی ہو کہ یہ حدیث میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے، تو اس صورت میں وہ دلیل نسخ ہو سکتی ہے، بشرطیکہ قبل اسلام کی کوئی حدیث اسے محفوظ نہ ہو، ورنہ ممکن ہے کہ قبل اسلام کی حدیث مقدم الاسلام کی حدیث سے بھی مقدم ہو۔

اجماع بنفسہ کسی حدیث کے لئے ناسخ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اجماع سے مراد اجماع اُمت ہے اور امت حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ لہذا اجماع حدیث نسخ کی دلیل ہو سکتا ہے۔

متوقف فیہ

جن دو خبروں میں تعارض مائع ہو اور دونوں میں نہ تطبیق ممکن ہو اور نہ ایک کو دوسری کے لئے ناسخ ٹھہرا سکتے ہیں، پس اگر لحاظ استاد یا متن کی وجہ سے ایک کو دوسری پر ترجیح حاصل ہے تو اس کو ترجیح دی جائے گی۔ ورنہ دونوں پر عمل کرنے سے توقف کیا جائے گا۔ اور دونوں متوقف فیہ سمجھی جائیں گی، گو بجا نہ ہو، ورنہ میں سے ایک کو کوئی شخص ترجیح نہ دے گا۔ مگر احتمال ہے کہ آئندہ کوئی شخص ترجیح دے سکے، اس لئے ملاحظہ ہوں گی۔ واللہ اعلم

بیان خبر مردود

خبر مردود وہ ہے جس سے رد کی جاتی ہے :-

- اول : اس کی اسناد سے ایک یا متعدد راوی ساقط ہوں۔
دوم : اس کے کسی راوی میں بجا یا نہ بجا نہ ہو یا ضبط طعن کیا گیا ہو۔

معلق

بجا یا نہ بجا راوی خبر مردود یا قسم کی ہے :-

(۱) معلق (۲) مُرسل (۳) مُصنّف (۴) منقطع ۔

جس خبر کے اوائل سند سے بہتصرف مصنف ایک یا متعدد راوی ساقط ہوں تو اسے معلق کہا جاتا ہے۔ معلق کی چند صورتیں ہیں :-

اول : مصنف کل سند کو حذف کر کے کہے ۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا ۔

دوم : صحابی یا صحابی و تابعی کے سوا مصنف باقی سند کو حذف کر دے ۔

سوم : مصنف اس شخص کو جس نے اس کو حدیث بیان کی ہے حذف کر کے جو اس شخص کے اوپر ہے، اس کی جانب روایت حدیث کو منسوب کر دے کہ اس نے مجھ سے حدیث بیان کی لیکن اوپر والا شخص اگر مصنف کا شیخ نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے کہ معلق ہے یا نہیں بقول صحیح اس میں تفصیل ہے۔ اگر نفس یا استقراء سے معلوم ہو کہ مصنف مذکور ہے تو حدیث مائس ہوگی ورنہ معلق ۔

خاتمہ : معلق از قسم مردود اس لئے قرار دی گئی کہ اس کا محذوف راوی مجهول الحال ہوتا ہے پس اگر کسی اسناد میں وہ راوی نامزد کر دیا گیا تو پھر معلق صحیح قرار دی جائے گی۔

تعدیل مبہم

اگر مسند نے بیان کیا کہ جس قدر راوی ہیں نے حذف کو فیض، وہ سب ثقہ ہیں تو یہ تعدیل مبہم کا مسئلہ ہے، جمہور کے نزدیک تعدیل مبہم مقبول نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ محذوف کا نام نہ لیا جائے، البتہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ یہ حذف اگر صحیح بخاری و مسلم وغیرہا ایسی کتاب میں جس کی صحت کا التزام کیا گیا ہے، بالفاظ جزم واقع ہے مثلاً، قَالَ يَا تَغِي فُلَانٌ تَوِيهٌ قبول ہو جائے گی۔ اس لئے کہ یہ جزم دلیل ہے کہ اسناد اس کے نزدیک صحیح ہے مگر اختصار یا کسی غرض سے راوی کو حذف کر دیا اور اگر بالفاظ غریض واقع ہے مثل قَبِلَ يَا دُؤَى، تو اس میں کلام ہے کتاب "السکت علی ابن الصلاح" میں میں نے اس کی مثالوں کی توضیح کر دی ہے۔

مرسل

جس خبر کی اخیر سند میں تابعی کے بعد اگر راوی ساقط ہو تو اسے مرسل کہا جاتا ہے۔ صورت اس کی یہ ہے کہ تابعی کم عمر یا زیادہ عمر والا کہے قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا، یا فَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا۔ یا فَعَلَ بِحَضْرَتِهِ كَذَا۔ یا مَانِد اس کے چوتھے مرسل میں بھی محذوف راوی نامعلوم، محال ہو گیا، اس لئے وہ بھی از قسم مردود سمجھی گئی۔ اس لئے کہ استہمال ہے کہ محذوف

صحابی ہوا تابعی اور یہ تقدیر تابعی ہونے کے احتمال ہے کہ ثقہ جو یا ضعیف ضعیف۔ پھر تابعی کے ثقہ ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ اس نے حدیث کو صحابی سے لیا ہے یا تابعی سے، پھر اس تابعی میں بھی احتمال ہے کہ ثقہ ہوا ضعیف۔ علیٰ ہذا التیاس یہ سلسلہ بڑھتا جاے گا یہاں تک کہ بجاظر تجویر عقل تو غیر متناہی ہو سکتا ہے مگر بجاظر قیاس چھ سات سے زائد نہیں ہوتا۔ بعض تابعی کا بعض سے روایت کرنے کا سلسلہ غالباً چھ سات تک ہی پایا جاتا ہے۔

توضیح : اگر ایک تابعی کی عادت معلوم ہو کہ ثقہ ہی سے ارسال کرتا ہے، تو جھوٹ کے نزدیک۔ تو اس میں بھی قیاس کیا جائے گا۔ اس لئے کہ احتمال ہے کہ خلافت عادت اس نے ارسال کیا ہو، البتہ امام احمد کے اس کے متعلق دو قول ہیں۔ ایک جھوٹ کے قول کے مطابق ہے اور دوسرا امام مالک اور ابو کوفہ کے قول کے مطابق، اس کا قول ہے کہ مرسل مطلقاً قبول کی جائے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے کہ اگر مرسل اور طریق مسند یا مرسل سے جو اس کے متناہر ہو، قوت دی گئی ہو تو قول کی جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں محدوف کے ثقہ ہونے کا احتمال واقع میں قوی ہو جائے گا۔ باقی ابوبکر رازی حنفی و زوالیہ باجمعی کی سے مسئلہ ہے کہ اگر راوی ثقافت اور غیر ثقافت دونوں سے اسانی کرنا ہے تو اس کی مرسل تفضہ طور پر غیر مقبول ہوگی۔

مُعْضَل

جس خبر کو منادیں دو یا دو سے زائد راوی ایک ہی مقام سے بنصرہ یا بلا تصریح مستثنت ساقط ہوں تو اسے مُعْضَل کہا جاتا ہے۔ مُعْضَل و مُعْضَل میں علوم و خصوصیات میں وجہ کی نسبت ہے اس لئے کہ اگر

اوائل سند میں بہ تصریح مصنف ایک ہی مقام سے متعدد راوی ساقط ہوں تو اس پر حلق و متصل دونوں کا اطلاق کیا جائے گا اور اگر اوائل سند میں بہ تصریح مصنف متعدد راوی متفرق مقام سے ساقط ہوں تو اس پر صرف متعلقہ اطلاق کیا جائے گا اور اگر درمیان سند میں متعدد راوی ایک ہی مقام سے بلا تصریح مصنف ساقط ہوں تو اس پر صرف متصل کا اطلاق کیا جائے گا۔

منقطع

جس خبر کی اسناد میں ایک یا متعدد راوی متفرق مقام سے ساقط ہوں تو اسے منقطع کہا جاتا ہے۔

راوی کا سقوط کبھی اس قدر واضح ہوتا ہے کہ ماہر وغیرہ باہر حدیث دونوں سمجھ سکتے ہیں۔ چنانچہ راوی جب اپنے غیر معاصر سے روایت کرنا ہے تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بیچ میں سے راوی چھوٹا ہوا ہے، سقوط واضح پچھلے کا صحیح معیار یہ ہے کہ راوی اپنے شیخ کا معاصر نہ ہوا یا ہو مگر دونوں میں شیخ ملاقات ہوا اور نہ اس کو اس سے اجازت یا وجہ حاصل ہو۔ چونکہ یہ امور تو تاریخ سے متعلق ہیں، اس لئے فقہ تائید کی بھی ہم حدیث میں ضرورت ہوگی، اس میں شک نہیں کہ خود سنت کی پیشرفت و فسادات، وفات طغیاء علم و سفر کی کفیل تاریخ بھی سمجھی جانی ہے، گو ایک جماعت نے چند شیوخ سے روایت کا دعویٰ کیا تھا لیکن جب تاریخ نے ان کی تکذیب کر دی تو ان کو فضیحت و ردوائ کا سامنا کرنا پڑا۔

مدرس

اور کبھی راوی کا سقوط اس قدر پوشیدہ ہوتا ہے کہ جو کچھ اسباب

وہاں سے خوب واقف ہیں صرف وہی سمجھ سکتے ہیں جس خبر کی
امداد میں اس قسم کا پوشیدہ سقوط ہو، اُسے۔ اُس کہا جاتا ہے،
ذوِ ظلمت کے اختلاط کو لغتہً دُلس کہتے ہیں۔ دُلس کا راوی بھی چونکہ
اس شخص کے نام کو چھوڑتا ہے جس نے اس سے حدیث بیان کی
ہے اور اس طرح جس نے اس سے حدیث بیان نہیں کی، اس سے
سمازع حدیث کا وہم پیدا کر دیتا ہے۔ اس لئے اسے بھی دُلس کہا
جاتا ہے۔ اگر خبر دُلس عن و قال وغیرہ ایسے الفاظ سے بیان کی گئی
ہو جن سے یہ احتمال پیدا ہو کہ حدیث کی اس کے مروی عنہ سے
ملاقات ہوئی ہے تو وہ خبر مردود ہوگی۔ باقی اگر سمعت (جس نے سنا)
وغیرہ ایسے الفاظ سے بیان کی گئی کہ جس سے صراحتاً اس کی ملاقات
ثابت ہو تو یہ سراسر جھوٹ ہے۔ عاقل راوی سے اگر تائید ثابت
ہو تو اس کی حدیث بھی بقول اصح نامقبول ہوگی، سوائے اس حدیث
کے جو بلفظ تحدیث بیان کی گئی ہو۔

دُلس اور مُرسل خفی میں فرق

جس طرح خبر دُلس قبول نہیں کی جاتی، اسی طرح مُرسل خفی بھی
قبول نہیں کی جاتی، دُلس اور مُرسل خفی میں ذوقِ دُباریک فرق ہے
جس کا بیان حسبِ ذیل ہے۔

تذلیس میں دُلس کی اپنے مروی عنہ سے ملاقات ہوتی ہے۔
بخلاف مُرسل خفی کے کہ صاحبِ ارکان گواہ اپنے مروی عنہ کا معارف ہونا
ہے مگر اس سے اس کی ملاقات غیر معروف ہوتی ہے۔ باقی جس شخص
نے یہ کہا کہ تذلیس میں بھی ملاقات شرط نہیں، صرف معاشرت
(مجموعہ ہم زمانہ ہونا) کافی ہے تو اس نے دونوں میں مُساوات

ثابت کر دی، حالانکہ دونوں میں معارضت ہے، اس دعویٰ پر کہ تدلیس کے لئے صرف معارضت کافی نہیں بلکہ ملاقات بھی اس کے ساتھ شرط ہے، اہل حدیث کا یہ اتفاق دلیل ہے۔ اہل حدیث کا اتفاق ہے ابو عثمان ہندی، قیس بن حازم وغیرہ محققین آئندہ حضرت علیؑ علیہ وسلم سے جو روایت کرتے ہیں، یہ تدلیس نہیں بلکہ ارسالِ نسخی ہے پس اگر تدلیس کا مدار صرف معارضت پر ہوتا تو یہ لوگ مدلس ثابت ہوتے، کیونکہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معاصر تھے، مگر ان کی آپؐ سے ملاقات ہوئی نہیں، یہ غیر معلوم ہے۔ امام شافعی و ابو بکر بزار نے اس بات کے قائل ہیں کہ تدلیس میں ملاقات شرط ہے اور کفایہ میں خطیب کا کلام بھی اس کو مقتضی ہے اور قابلِ اعتماد بھی یہی ہے۔

راوی کی مروی عندہ سے عدم ملاقات دو طرح سے معلوم کی جاتی ہے:
 اول: یا تو خود راوی نے تصریح کر دی ہو کہ اس سے میری ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

دوم: یا کسی امام فقہ نے اس کی تصریح کر دی ہو۔

باقی اگر کسی دوسری سند میں راوی اور مروی عندہ کے درمیان ایک متعذر روی واقع ہوں تو اس سے تدلیس ثابت نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ احتمال ہے کہ اس سند میں یہ راوی زائد ہو۔ بنا براس کے اس صورت میں چونکہ احتمال احتمال القطاع دونوں موجود ہیں اس لئے تدلیس کا قطعی حکم اس پر نہیں لگا سکتے۔ اس کے متعلق خطیب نے کتاب التفصیل بہم المرسلین و کتاب المزید فی متعلل الاسانید و کتابیں بھی ہیں

سے محققین جنہی وہ لوگ جنہوں نے زائد جاہلیت اور اسلامیت دونوں دیکھے ہیں۔

بیانِ خبرِ مردود بلحاظِ طعنِ راوی

اس میں شک نہیں کہ راوی میں دس وجوہ سے طعن کیا جاتا ہے ان میں سے پانچ کا تعلق عدالت سے ہے اور پانچ کا تعلق ضبط سے چونکہ ان وجوہ کو بطور الاشد تا لا شد ترتیب وار بیان کرنا مقصود ہے اور اس طرح بیان کرنے میں ہر ایک کا جدا جدا ذکر نہیں ہو سکتا، اس لئے ان کو ایک دوسٹر میں غلط کر دیا گیا ہے۔

موضوع

وجہ اول : ایک حدیث جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی وقوع میں نہیں آئی اس کی روایت آپ سے عمداً بطور جھوٹ کرنا جس حدیث کے راوی میں یمن موجود ہو، اس حدیث کو موضوع کہا جاتا ہے لیکن اس حدیث پر وضع کا حکم قطعی طور پر نہیں بلکہ بطریق ظن غالب ہوگا، کیونکہ جھوٹا شخص کبھی سچ بھی بولتا ہے۔ تاہم اہل حدیث کو ایسا قوی ملکہ ہوتا ہے کہ جس سے وہ فوراً موضوع حدیث کو غیر موضوع سے متاثر کر لیتے ہیں۔ وضع کا حکم لگانا اس شخص کا کام ہے جس کے معلومات وسیع ہوں، جس کا ذہن رسا ہو، فہم قوی ہو، ذرائع وضع پہچانتے پر اس کو کامل قدرت حاصل ہو۔ حدیث کا موضوع ہونا کبھی واضح کے اقرار سے بھی معلوم ہوتا ہے۔ ابنِ وقیف الیعنی کا قول ہے کہ اقرار وضع سے وضع حدیث کا یقین نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ احتمالی ہوتا ہے کہ خود اقرار جھوٹا ہو مگر وضع کا یقین نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ بطور ظن غالب بھی اس پر وضع کا حکم نہ دیا جائے۔

یا علمائے متقدمین کے کلام یا اپنی اسٹریبل کے قصص سے ماخوذ ہوتی ہے۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ضعیف حدیث کو صحیح اسناد کے ساتھ جوڑ کر رواج دیا جاتا ہے۔ باعث وضع کبھی بے دینی ہوتی ہے جیسے زندیقوں میں اور کبھی غلبہٴ جہالت ہوتا ہے جیسے متصوفہ میں اور کبھی شدتِ تعصب ہوتا ہے، جیسے بعض متقدمین میں اور کبھی بعض دُعا کی خواہش کی پیروی ہوتی ہے اور کبھی ندرتِ پسندی بغرضِ شہرت۔

حُرْمَتِ وَضْع

یہ سب کے سب یا جماعِ علمائے معتدین حرام ہے، اگر بعض کرامیہ اور متصوفہ سے بغرضِ ترغیب و ترہیب اِباحثِ وضع متفقوں ہے مگر ان کی غلطی ہے جو جہالت کا نتیجہ ہے، اس لئے کہ ترغیب و ترہیب بھی تو از قبیل احکام شرعیہ ہی ہے۔ جمہور کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عمدہ جھوٹ باندھنا گناہ کبیرہ ہے اور امام اکبرین ابو محمد جوینی نے نقل کیا اس شخص پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر عمدہ جھوٹ باندھنا ہے۔ وضع حدیث کی طرح حدیث موضوع کی روایت کرنا بھی بالذاتفاق حرام ہے البتہ اس کی روایت کرنے کے ساتھ ہی اس کے موضوع ہونے کی بھی تصریح کر دی جائے تو یہ جائز ہے جمیع مسلمین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ جو شخص محمد سے حدیث منسوب کرے، حالانکہ وہ جانتا ہے کہ وہ جھوٹی ہے تو وہ بھی منجملہ کاذبین کے ایک کاذب ہے۔

متروک

وجہ دوم : ماویٰ پر عمدہ جھوٹی حدیث روایت کرنے کی نہایت کٹھن سے مردود روایت ہے جو قواعدِ علم کے خلاف ہو

ہو کہ اسی کی جانب سے اس کی روایت ہوئی ہے۔ جس حدیث کے راوی میں یہ طعن ہو، اسے متروک کہا جاتا ہے۔ اسی طرح اس شخص کی حدیث کو بھی متروک کہنا جاتا ہے جو دروغ گوئی میں مشہور ہو، گو حدیث نبوی کے متعلق اس سے دروغ گوئی ثابت نہ بھی ہو۔ مگر قسیم اول سے رتبہ میں کمتر ہے۔

منکر

وجہ سوم : راوی سے بکثرت غلطی صادر ہونا۔ جس حدیث کے راوی میں یہ طعن موجود ہو اسے منکر کہا جاتا ہے۔ مگر اس پر اطلاق منکر کا ان لوگوں کے نزدیک ہو گا جو منکر کی تعریف میں مخالفت نقد کی شرط کو تسلیم نہیں کرتے۔

وجہ چہارم : راوی سے بکثرت غفلت و سیان سرزد ہونا۔ اس راوی کی حدیث کو بھی منکر کہا جاتا ہے۔

وجہ پنجم : راوی میں علاوہ کذب کے قولاً یا فعلاً فسق کا قصہ (جو موجب کفر نہ ہو) پایا جانا۔ ایسے راوی کی حدیث کو منکر کہا جاتا ہے۔

معطل

وجہ ششم : راوی میں وہم کا پایا جانا۔ جس حدیث کے راوی میں (حدیث مُرسَل یا منقطع کو موصول قرار دینے سے یا ایک حدیث کو دوسری میں داخل کرنے سے یا حدیث کو موصول کو مُرسَل یا حدیث مرفوع کو موقوف بنانے سے یا اس کے مانند کسی اور قرینہ سے جو تتبع و احاطہ اساسیہ سے معلوم ہوتا ہے) وہم ثابت ہو تو اس حدیث کو معطل کہا جاتا ہے۔

حدیث معلل کو پہچاننا نہایت دقیق و غامض فن ہے، اس کو وہی شخص انجام دے سکتا ہے جسے خداوند کریم نے فہم رسا، حافظ وسیع، ضبط مراتب، روایت اور اسانید و منون پر کامل دستگاہ عطا کی ہو، اسی لئے علی بن مدینی رحمہ اللہ، احمد بن حنبل رحمہ اللہ، امام بخاری رحمہ اللہ، یعقوب بن ابی شیبہ رحمہ اللہ، ابو حاتم رحمہ اللہ، ابو زرہ رحمہ اللہ اور داؤد قطنی وغیرہ تصحیحات سے محدثین نے اس سے بحث کی ہے۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ناقدر حدیث کسی حدیث پر معلول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر حراف کی طرح اپنے دعویٰ پر کوئی حجت نہیں پیش کر سکتا۔
وجہ ہمت : راوی کا ثقافت کی مخالفت کرنا۔ یہ مخالفت یکجہ و جہ ہوتی ہے، جو حسب ذیل ہیں :-

مدرج الاسناد

الف : مخالفت باں طور کہ اسناد یا متن میں تغیر کر دیا گیا ہو، جو تغیر اسناد میں کیا گیا ہو، اُسے مدرج الاسناد کہا جاتا ہے۔ اسناد میں تغیر چند وجوہ کیا جاتا ہے :-

اولاً : چند اشخاص نے ایک حدیث کو مختلف اسانید سے ذکر کیا، پھر ایک راوی نے ان سب کو ایک شخص کی اسناد پر متفق کر کے بذریعہ اس اسناد کے اس حدیث کو ان سے روایت کیا اور اسانید کے اختلاف کو ذکر نہ کیا۔ چنانچہ حدیث ترمذی عَنْ بُشَيْرٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ عَنْ سَعْيَانَ التَّوْرِيِّ عَنْ رَاسِيْلٍ وَ مَنصُورٍ وَ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ هَمْدَانَ بْنِ شَوْحَبِيلٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيُّ الذَّنْبِ أَعْظَمُ۔ (المحدثات) اس حدیث کے متعلق واصل اور منصور اور اعمش کے

بعداً جہاں اسناد فقہ اس لئے کہ اصل کے اسناد میں عمرو بن شریحہ نہیں
موجود۔ اسناد منصور و اعش کہ اس میں ابن کاہنی ذکر ہے لیکن راوی
سفیان نے اصل کو منصور و اعش کی اسناد پر متفق کر کے تینوں سے
حدیث مذکور روایت کی اور اسباب میں جو اختلاف تھا اسے فرو کر دیا۔

ثانیاً : ایک راوی کے نزدیک ایک متن کا ایک حصہ ایک شاعر
سے ثابت تھا اور دوسرا حصہ دوسرے اسناد سے مگر اس کے شاگرد
نے دونوں حصوں کو اس سے بذریعہ ایک ہی اسناد کے روایت کر دیا
چنانچہ حدیث نسائی بروایت سفیان بن عیینہ عَنْ عاصِمِ بْنِ
مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ثَابِتِ بْنِ دَاوُدَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَجْرَةَ بِنْتِ
حُصَيْنٍ أَنَّ اللَّهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَدَّاهُ فِي رَمَازٍ فِيهِ بَرْدٌ شَدِيدٌ
يَا اسَ قَوْلٍ يَسْأَلُ "ثُمَّ رَجَعَهُمْ فِي رَمَازٍ" عاصم کے نزدیک اس
اسناد سے نہیں بلکہ ایک دوسرے اسناد سے ثابت تھا۔ مگر اس کے شاگرد
سفیان نے اسے اول متن کے ساتھ ملا کر اس کے مجموعہ کو بایں اسناد
عاصم سے روایت کر دیا۔

یاد رہے کہ ایک متن ایک حصہ اپنے شیخ سے اور دوسرا حصہ بالواسطہ اس شیخ سے
مشافہہ مگر بوقت روایت اس کے شاگرد نے دونوں حصے ملا کر دونوں کو شیخ سے روایت کر دیا۔
ثالثاً : ایک راوی کے نزدیک دو مختلف متن دو مختلف اسناد سے ثابت
تھے مگر اس کے شاگرد نے دونوں کو ملا کر اس مجموعہ کو ایک اسناد کے ساتھ
اسے روایت کر دیا۔ یا ایک متن کے ساتھ دوسرے متن کا ایک حصہ ملا کر اس
مجموعہ کو اس متن کے اسناد سے روایت کیا۔ چنانچہ حدیث سعید بن ابی
حزیمہ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزُّهْرِيِّ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبْغُضُوا وَلَا تَحْسَدُوا وَلَا

تَدَابُرُوا وَلَا تَنَاقَضُوا۔ (المحدیث)

اس روایت میں قولہ ”وَلَا تَنَاقَضُوا“ اس کا متن ہے،
بلکہ دو مستثنیٰ کا حصہ تھا۔ مگر مالکؒ کے شاگرد نے اس کو اس
متن کے ساتھ ملا کر اس مجموعہ کو اس متن کے اسناد سے روایت کر دیا۔
رابعاً : شیخ نے ایک اسناد بیان کیا اور قبل اس کے کہ اس کا
متن بیان کرے، کسی ضرورت سے اُس نے کوئی کلام کیا، شاگرد اس
خیال کہ یہ کلام اس اسناد کا متن ہے، اس اسناد سے اس کلام کو
اس شیخ سے روایت کرنے لگا۔

مَدْرَجُ الْمَتْنِ

جو تفسیر نفس حدیث میں کیا گیا ہو اُسے مَدْرَجُ الْمَتْنِ کہا جاتا ہے۔
متن میں تفسیر کرنے کی دو صورتیں ہیں :-
اول : یہ کہ کوئی اجنبی کلام متن کے اول یا بیچ یا اخیر میں ملا
دیا جائے۔ یہ اکثر اخیر ہی میں ملا دیا جاتا ہے۔
دوم : یہ کہ صحابی یا تابعی یا تبع تابعی کے کلام موقوف کو
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوع حدیث کے ساتھ بلا امتیاز ملا دیا
جائے۔

مَدْرَجُ کا علم کبھی دوسری روایت سے ہوتا ہے جس میں مَدْرَجُ کو
ممتاز کر دیا گیا ہو اور کبھی راوی کی تصریح سے بھی ہوتا ہے کہ اس حدیث
میں اس قدر کلام مَدْرَجُ ہے، اور کبھی ماہر فن کی تصریح سے بھی ہوتا
ہے اور کبھی اس امر سے بھی ہوتا ہے کہ یہ کلام آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کا نہیں ہو سکتا۔

خطیب نے مَدْرَجُ کے متعلق ایک کتاب لکھی ہے، میں نے

اس کا خلاصہ کر کے اس پر دو چند سے بھی زائد اضافہ کر دیا ہے و خدا

مَقْلُوب

(ب) : مخالفت باہیں طور کہ، سما میں تقدیم و تاخیر کر دی گئی ہو مثلاً راوی نے مُرۃ بن کعب کو کعب بن مُرۃ یا کعب بن مرہ کو مرہ بن کعب بیان کر دیا۔ اسے مقلوب کہا جاتا ہے۔ خطیب نے اس کے متعلق کتاب مسیحی «رافع الارباب» لکھی ہے۔ تقدیم و تاخیر کبھی نفس معنی میں بھی کی جاتی ہے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث سبعة میں ہے۔ وَرَجُلٌ نَصَدَنِي بِصَدَقَةٍ أَخْطَأَهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ بِحَيْثُ مَا شَفِقْتُ بِمَا لَمْ يَهْمُ مَقْلُوبٌ هُوَ صِلَ سَمْعِيْنَ مِمَّنْ يُولُوْنَ هُوَ سَمِيٌّ لَا تَعْلَمُ شَيْئاً لَمْ يَهْمُ شَفِقْتُ بِحَيْثُ

المزید فی متصل الاسانید

(ج) : مخالفت باہیں طور کہ، ثنائے سند میں کوئی ردی زیادہ کر دیا گیا اور زیادہ کرنے والے راوی کی پستی زیادت نہ کرنے والا زیادہ ضابطہ ہو۔ اسے المزید فی متصل الاسانید کہا جاتا ہے۔ اس میں شرط ہے کہ جس سے یہ زیادت ثابت نہ ہو، اس نے اپنے مروی حدیث سماع کی تصریح کر دی ہو۔ ورنہ اگر فقط «عن»، جس میں عدم سماع کا بھی احتمال ہے، اس سے روایت کی ہے تو پھر زیادت ہی کو ترجیح دی جائے گی۔

مضطرب

(د) : مخالفت باہیں طور کہ راوی میں اس طرح تبدیلی کر دی

گئی ہو کہ ایک روایت کو دوسری پر ترجیح غیر ممکن ہو اسے مضطرب کہا جاتا ہے۔ اضطراب غالباً اسناد ہی میں ہوا کرتا ہے اور کبھی متن میں بھی ہوتا ہے مگر صرف متن کی تبدیلی کو محدثین اضطرابِ معنی بہت کم تعبیر کرتے ہیں مضطرب اسناد کی مثال حدیث ابو داؤد و روایت اسماعیل

بن اُمیہ عن ابی عمرو ابن محمد بن حویش عن جَدِّہ
 حویش عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم
 اِذَا سَأَلَ أَحَدُکُمْ فَلْيَتَّخِذْ بَشِیمًا یُلْقَاہُ وَجْہَہُ وَفِیْہُ قَادَالٌ
 یُحِذُّ عَمَّا یَنْصِبُہَا بَیْنَ یَدَیْہِ فَلْیَخُطَّ خَطًّا مِّنْ شَکْلِہِ
 کہ بشرن المغضض اور روح بن القاسم نے تو اسمعیل سے اسی طرح روایت
 کی ہے مگر سفیان ثوری نے اسمعیل سے بلقاء عن ابی عمرو بن

حُزَيْنٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ رِوَايَتُ كِي هِي اَوْرَثِيدين
اسود نے اسمعیل سے فقط عَنْ ابی عمرو بن محمد بن حُرَيْث
بن صلیم عَنْ ابیہ عَنْ ابی ہُرَیْرَةَ رَضِيَ رِوَايَتُ كِي هِي اَوْرَثِيدين
مثنیٰ کی مثال حدیثِ فاطمہ بنت قیس ہے۔ خَالَتُ سَأَلَتْ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الزَّكَاةِ فَقَالَ إِنَّ فِي الْعَالِ خُلُقًا يَمُوتُ
الزَّكَاةُ . یہ متن ترمذی کی روایت سے تو بائیں طور ہے مگر ان ماجہ

کی روایت میں یوں ہے۔ لَيْسَ فِي تَمَالٍ حَقٌّ يَمُوتُ الزَّكَاةُ ۝
 کبھی محدث کے حافظہ کی آزمائش کے لئے بھی اسناد یا متن میں غلطی
 تبدیلی کی جاتی ہے۔ چنانچہ امام بخاریؒ و عینی وغیرہ کی اسی طرح
 آزمائش کی گئی تھی مگر اس کے لئے شرط ہے کہ یہ قائم نہیں رہی جائے
 بلکہ امتحان و آزمائش کے بعد فوراً رفع کر دی جائے، اگر تبدیلی کسی شرعی
 مصلحت سے نہیں، بلکہ بدعت پسندی کے لئے ہو تو یہ از قبیل موضوعات
 سمجھی جائے گی اور اگر غلطی سے ہو تو اسے مقلوب یا متعلل کہا جائے گا۔

مَحْرُوفٌ وَمُصَحَّفٌ

(ھـ) : محرفت ہاں طوری کہ باوجود بقائے صورتِ خطی ایک یا متعدد حروف میں تغیر کیا جائے ، پھر یہ تغیر اگر نقطہ میں کیا گیا مثلاً شرح کو شرح کر دیا گیا تو اسے مصحف کہا جاتا ہے ، ورنہ اگر شکل میں کیا گیا ، مثلاً حفص کو جعفر کر دیا گیا تو اسے محرف کہا جاتا ہے ۔ اس قسم کا جانا بھی ضروری ہے ۔ عسکری اور دار فنی وغیرہ مالی اس کے متعلق تصانیف موجود ہیں ۔ غالباً یہ تغیر متون میں ہوا کرتا ہے اور کبھی سائب کے اسماء میں بھی واقع ہوتا ہے ۔

عمداً محرفات یا مرکبات الفاظ متن میں کچھ الفاظ کو گھٹا کر اختصار کرنا اور الفاظ کو ان کے مزدوت سے بدل دینا بالکل ناجائز ہے البتہ جو شخص مدولات الفاظ پر حاوی ہو اور جو امور معانی میں تغیر پیدا کرتے ہیں ، ان کا عالم ہو ، اس کے لئے بقول صحیح اختصار وابدال دونوں جائز ہیں ۔

اختصار اور روایت بالمعنی

(توضیح) : اختصار حدیث کو اکثر محدثین نے جائز رکھا ہے مگر ہاں شرط کہ اختصار کرنے والا صاحب علم ہو ، اس لئے کہ صاحب علم بغرض اختصار یا ان الفاظ کو حذف کرے گا جن کا بقیہ حدیث سے کچھ تعلق نہ ہو گا ۔ یہاں تک کہ بحیثیت دلالت و بیان ہر ایک تعلق خیر سمجھی جاتی ہو ، یا ان الفاظ کو حذف کرے گا جن پر بقیہ حدیث دلالت کرتی ہو ، بخلاف جاہل کے کہ وہ استثناء وغیرہ الفاظ کو بھی حذف کرے گا جس کو بقیہ حدیث سے پورا تعلق ہوتا ہے ۔

باقی رہا الفاظ کو ان کے مرادف سے تبدیل کرنا جس کو اصطلاح میں روایت بالمعنی کہہتے ہیں، اس کے متعلق گونا گونا گونے مشہور ہیں۔ لیکن اکثر اس کے جواز کے قائل ہیں۔ اقویٰ حجت ان کی اجماع ہے۔ محدثین کا اس پر اجماع ہے کہ کبھی باہر حدیث اگر اپنی زبان میں قرآن و حدیث کا ترجمہ کرے تو جائز ہے۔ جب الفاظ حدیث کی تبدیلی غیر زبان کے الفاظ میں جائز ہوئی تو عربی الفاظ میں بطریق اولیٰ جائز ہونی چاہیے، بعض کا قول ہے کہ مرکبات میں نہیں، بلکہ صرف مفردات میں تبدیلی جائز ہے بعض کا قول ہے کہ جسے الفاظ حدیث محفوظ ہوں، صرف اسی کے لئے جائز ہے، کیونکہ وجہ دفع تحفظ وہ معنوی تصرف کر سکتا ہے۔ بعض کا قول ہے کہ جو شخص الفاظ کو تو بھول گیا مگر اس کے معنی اس کے ذہن میں باقی ہیں تو بقرض استعمال حکم صرف اسی کے لئے یہ جائز ہے باقی جس کو الفاظ محفوظ نہ ہوں تو اس کے لئے جائز نہیں، یہ ساری بحث جواز و عدم جواز کے متعلق تھی۔ اولیٰ یہی ہے کہ جس کو الفاظ حدیث محفوظ ہوں اس کو بلا تصرف حدیث روایت کرنی چاہیے۔ قاضی عیاض کا قول ہے کہ روایت بالمعنی کا باب بالکل مسدود کر دینا چاہیے تاکہ ناقص شخص جس کو واقفیت کا دعویٰ ہو، روایت بالمعنی کی جرات نہ کر سکے۔ واللہ اعلم۔

نتیجہ

اگر وجہ قلت استعمال ایک لفظ کے معنی حنفی ہوں تو حلی لغات عربیہ کے متعلق جو کتابیں لکھی گئی ہیں، ان کی طرف رجوع کیا جائے۔ حلی لغات عربیہ کے متعلق ابو عبیدہ القاسم بن سلام نے تو ایک کتاب لکھی مگر چونکہ غیر مرتب تھی اس لئے شیخ مولف الدین بن قدامہ نے بترتیب حررت۔ یہی اس کو مرتب کیا۔ اس کتاب سے بھی دو بیہ مروی کی کتاب

زیادہ جامع ہے۔ ہر دی کی کتاب پر مافظ ابو موسیٰ مدینی نے کچھ ایراد کر کے پھر اس کی ضرورت مستثنیٰ کی تلاقی کر دی ہے، علامہ زرخشری نے بھی اس کے متعلق ایک کتاب مسمیٰ "الغنائی" عمدہ ترتیب سے لکھی ہے۔ پھر ابن اثیر کا جب ذکر آیا تو انہوں نے اپنی کتاب "الانہایہ" میں ان تمام کتب کو جمع کر دیا ہے۔ گو انہایہ سے بھی بعض امویر و گزاشت ہو گئے ہیں۔ تاہم بحال استفادہ دیگر کتب سے نہایت سہل ہے۔

اور اگر باوجود کثیر الاستیعاب ہونے کے بھی الغنائی کا مطلب مشکل و دقیق ہونے مشکل اسناد ہشہ کی تشریح و توضیح کے لئے جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان کی جانب رجوع کیا جائے۔ علامہ حمادی خطابی و ابن عبد البر وغیرہ ائمہ فن نے متعدد کتابیں اس فن میں ہی لکھی ہیں۔

مجبول راوی

(وجہ ہشتم) :- راوی کا مجہول ہونا، راوی میں وجہ سے مجہول ہونا ہے: (اولاً) یہ کہ عدوہ نام کے اس کے لئے کنیت، لقب و نسب، وائیسز اوصاف بھی ہوں، مگر ان میں سے ایک مشہور اور باقی غیر مشہور ہوں۔ پس اگر اس راوی کا ذکر کسی وجہ سے غیر مشہور کے ساتھ کیا جائے گا تو اسباب عدم انتقال ذہن وہ مجہول رہے گا۔ چنانچہ محمد بن السائب بن بشر الحسبی۔ بعض اس کو محمد بن بشر کے نام سے پکارتے ہیں اور بعض حماد بن سائب کے نام سے اور بعض ابو القضر کے نام سے اور بعض ابو سعید و ابو ہشام کے نام سے بھی پکارتے ہیں۔ جو شخص حقیقت حال سے ناواقف ہو گا وہ یہ بھی سمجھے گا کہ ان سب ناموں سے موصوم متعدد لوگ ہیں۔ حالانکہ ان سب کا مستحق ایک ہی شخص ہے۔ بنا بریں جو شخص ان امور کو نہ جانے گا، وہ کہہ راوی کو پہچانے گا۔ انکا اصل محمد بن السائب بن میں سے کسی غیر مشہور نام،

سے ذکر کیا جائے گا تو وہ مجہول ہی ہوگا۔

اس باب میں بھی کتابیں بنام ”الموضح ردوہام الجمع والفرق“ لکھی گئی ہیں۔ چنانچہ خطیب نے اور خطیب سے قبل عبد الغنی نے پیر متوری نے بھی کتابیں لکھی ہیں مگر خطیب کی کتاب سب سے عمدہ ہے۔

مبہم راوی

(شانینا) یہ کہ راوی کا نام ہی بغرض اختصار ذکر نہ کیا گیا ہو، بلکہ اخبرنی فلان اذ شیع اذ جعل اذ بعضہم اور ابنی فلان کہ مبہم کر دیا گیا ہو، مبہم راوی کا نام اگر کسی دوسری سند میں مذکور ہے تو اس سے معلوم کیا جاسکتا ہے اس کے متعلق بھی ائمہ فن نے کتابیں بنام ”المہانت“ لکھی ہیں۔ مبہم راوی کا جب تک نام نہ ذکر کیا جائے، اس کی حدیث قبول نہیں کی جاسکتی، اس لئے کہ حدیث کو قبول کرنے کے لئے راوی کی عدالت شرط ہے اور نام نہ ذکر کرنے سے ذات کی تشخیص تو ہوتی نہیں، عدالت کیوں کہ معلوم ہوگی۔ اسی طرح اگر راوی کا ایہام بلفظ تبدیل کر دیا گیا۔ مثلاً اخبرنی الشیخ کہا گیا، تب بھی بقول اصح اس کی حدیث غیر مقبول ہوگی، اس لئے کہ ممکن ہے کہ ایہام کرنے والے کے نزدیک تو وہ ثقہ ہو، مگر دوسروں کے نزدیک وہ مجروح ہو۔ یہ احتمال چونکہ حدیث مُرسَل میں بھی ہوتا ہے اس لئے وہ بھی قبول نہیں کی جاتی۔ اگرچہ صحابہ ارسال عادل ہی ہو۔ البتہ بعض کا قول ہے کہ قبول کی جائے کیونکہ اصل عدالت ہے اور جرح خلافت اصل ہے اور بعض کا یہ بھی قول ہے کہ اگر ایہام کرنے والا صاحبِ علم ہے تو جو شخص اس کی تقلید کرتا ہے وہ اس کو قبول کر سکتا ہے، مگر یہ قول مباحثِ علم حدیث سے خارج ہے۔

راوی قلیل الحدیث

مثلاً: یہ کہ راوی قلیل الحدیث ہو، اس سے بہت کم روایت کی گئی ہو۔ اس کے متعلق بھی کتابیں بنام "الوحدان"، "معلم اور حسن بن سبیا" وغیرہ جمانے لکھی ہیں۔ وحدان وہ راوی ہیں جن سے ایک ہی راوی نے روایت کی ہو، پھر قلیل الحدیث راوی کا نام اگر مذکور نہ ہو تو وہ مبہم ہے، اور اگر مذکور ہو اور اس سے صرف ایک ہی راوی نے روایت کی ہو تو وہ بھی مبہم نہ مبہم مچھول انتہائے مبہم ہو گا۔ اس کی حدیث بھی غیر مقبول ہوگی لیکن مقبول اسح اگر راوی نے یا غیر راوی نے جن میں صلاحیت توثیق کی موجود ہو، اس کی توثیق کی ہے تو اس کی حدیث قبول ہوگی، اور اگر وہ یا وہ سے زائد راویوں نے اس سے روایت کی اور کسی نے اس کی توثیق نہ کی تو لحاظ ضبطہ وچھول ہو گا۔ ایسے راویوں کو مستور کہا جاتا ہے۔ گو ایک جماعت نے بلا قید و مستور کی روایت کو جائز رکھا ہے مگر جمہور کو اس سے انکار ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ روایت مستور و مبہم وغیرہ جہاں میں عدالت کا احتمال ہے، مطلقاً نہ قبول کی جائے اور نہ رد کی جائے، بلکہ تا وقتیکہ اس کا حال معلوم نہ ہو، اس میں توقف کیا جائے۔ چنانچہ امام اکبرین نے اس پر وثوق غا ہر کہ ہے بلکہ جس راوی میں غیر مشرطہ جرح ہو اس کے متعلق ابن الصلاح کا بھی یہی قول

مستدرع راوی

(وجہ نہم): راوی میں بدعت کا پایا جانا۔ بدعت و تقسیم کی ہوتی ہے۔
(۱) مستدرع کفر (۲) مستدرع فسق۔

جس میں مستدرع کفر بدعت ہو، اس کی حدیث جمہور کے نزدیک

مستدرع نہیں ہے۔ یہی تعہد جس کی بدعت مذکور گئی ہو

نامقبول ہے۔ بعض کا قول ہے کہ مطلقاً قبول کی جائے۔ اور بعض کا قول ہے کہ قبول کی جائے، مگر کس شرط پر کہ وہ اپنے قول کی تائید میں دروغ کوئی کو حلال نہ سمجھتا ہو۔

تحقیق یہ ہے کہ ہر ایسے شخص کی خبر جس پر بوجہ بدعت کفر کا فتویٰ لگایا گیا ہو، مرد و نہیں ہو سکتی کیونکہ ہر ایک فریق اپنے مخالف کو بدعتی سمجھتا ہے بلکہ کبھی مبالغہ کر کے اس پر کفر کا فتویٰ بھی صادر کر دیتا ہے۔ پس اگر مستلزم کفر بدعت کی وجہ سے حدیث مطلقاً مرد و قر ردی جائے تو اسلامی فرقوں میں سے کسی کی حدیث بھی مقبول نہ ہونی چاہیے۔ اس بنا پر قابل بحث یہی قول ہوگا کہ جو بدعتی حکم، منہج، شرعی ضروری کا انکار کرنا ہو یا اس کا انکار کر کے اس کی مخالفت جائز یا واجب کا اعتقاد رکھنا ہو، صرف اسی کی حدیث مرد و سمجھی جائے گی۔ باقی جس بدعتی میں یہ امر نہ ہو، مضبوط فتویٰ بھی اس میں پایا جاتا ہو تو اس کی غیر قبول کرنے میں کوئی مانع نہیں اور جس راوی میں بدعت مستلزم فسق پائی جاتی ہو اس کی حدیث میں اختلاف ہے۔ بعض کا قول ہے کہ مطلقاً مرد و ہے مگر یہ بعید ہے کیونکہ غالباً اس کی دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس کے قبول کرنے سے اس کی بدعت کی ترویج و تشہیر ہوگی۔ مگر یہ دلیل اگر تسلیم کر لی جائے، تو پھر مبتدع کی وہ روایت بھی نامقبول ہونی چاہیے جس میں غیر مبتدع اس کا شریک ہو۔ کیونکہ اس سے بھی اس کی بدعت کی ترویج و تشہیر ہوگی۔ بعض کا قول ہے کہ اگر وہ دروغ کوئی حلال نہ سمجھتا ہو تو اس کی حدیث مطلقاً قبول کی جائے گی۔ اور بعض کا قول ہے کہ مبتدع اگر اپنی بدعت کی طرف دعوت نہ دیتا ہو تو اس کی حدیث قبول کی جائے۔ ورنہ نہیں کیونکہ اس صورت میں بدعت کہ جو مستغنیانہ کائنات میں بھی روز با ست گھٹنے اور شجر ایک ایک کی ٹھیک پہاڑوں کا ہے یہی

قول اصح ہے۔ باقی ابنِ جہان کا یہ قول (کہ جو منہج اپنی بدعت کی طرف دعوت نہ دیتا ہو، اس کی حدیث عموماً قبول کی جاتے پر اتفاق ہے) غریب ہے، ہاں اکثر کا قول ہے کہ اس کی حدیث قبول کی جائے، مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ حدیث اس کی بدعت کی مؤید نہ ہو، ورنہ بنا بر مذہب مختار مردود ہوگی۔ چنانچہ حافظ ابوالسحاق ایراکسیم بن یعقوب جو زجاجی نے جو ابوداؤد اور نسائی کے شیخ ہیں اپنی کتاب ”معرفة الرجال“ میں اس کی تصریح کی ہے۔ حالانکہ روایت کے متعلق انھوں نے لکھا ہے کہ اگر راوی یا جود مخالف سنت ہونے کے صادق الکلام ہو تو جو حدیث اس کی منکر نہ ہو، اس کو قبول کرنے میں کوئی عذر نہیں، بشرطیکہ وہ روایت اس کی بدعت کی مؤید نہ ہو۔ واقعی یہ قول نہایت وجہ ہے کیونکہ راوی گواہی بدعت کی طرف دعوت نہیں دیتا ہے، تاہم جو حدیث وہ اپنے مذہب کے مطابق بیان کرتے گا، اس میں چونکہ حدیث کو رد کرنے کی علت پائی جاتی ہے، اس لئے وہ مردود ہی ہونی چاہیے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

بد حافظہ راوی

(وجہ دہم) : راوی کا بد حافظہ ہونا۔ بد حافظہ وہ شخص کہاجاتا ہے جس کے صواب کا پلہ خطا پر غائب نہ ہو۔

شعبہ حفظ و قسم کی ہوتی ہے۔ (۱) لازم (۲) طاری۔ لازم وہ ہے جو راوی کے ساتھ ہر حالت میں ہمیشہ قائم رہا ہو، ایسے راوی کو بعض محدثین کی رائے کی بناء پر شاذ کہا جاتا ہے۔

لے بعض شیطانیان زیادہ کرتا ہوا صحیح روایت کم بیان کرتا ہو۔

اور طاری وہ ہے جو راوی کے ساتھ ہمیشہ نہ رہا ہو بلکہ بڑھاپے یا نابینائی کی وجہ سے یا اس کی کتابیں جن پر اس کو اعتماد تھا جمل جانے یا کم ہو جانے کی وجہ سے اسے عارض ہو گیا ہو، ایسے راوی کو مختلط کہا جاتا ہے۔ اس کا یہ حکم ہے کہ جو حدیث اس سے قبل اختلاط سنی اور وہ مننا زہمی ہے تو وہ مقبول ہوگی۔ اور جو اس کے ماسوا ہے اُس میں توقف کیا جائے گا۔ اسی طرح کس شخص کی حدیث میں بھی توقف کیا جائے گا جس میں اختلاط کا اشتباہ ہو۔ رُخ قبل اختلاط و بعد اختلاط کی احادیث میں امتیاز کرنا، تو یہ راویوں سے معلوم ہو سکتا ہے جو راوی قبل اختلاط اس سے روایت کرتا ہے، اس کی حدیث قبل اختلاط کی ہوگی اور وہ مقبول ہوگی، اور جو راوی بعد اختلاط اس سے روایت کرتا ہے، اس کی حدیث بعد اختلاط کی ہوگی اور وہ مردود ہوگی۔

شاذ یا مختلط یا مستور یا مدس یا صاحب مُرسل کا اگر کوئی ایسا معتبر متابع مل گیا جو اس کا ہم پایہ یا اس سے ادنیٰ ہو تو ان کے حدیث کو حسن کہا جائے گا۔ لیکن بالذات نہیں بلکہ بنیاد اجتہاد متابع و متابع۔ کیونکہ فی نفسہ گو ان کی حدیث میں احتمال خطا و احتمال صواب ۵۰:۵۰ نہیں، مگر جب معتبر شخص کی روایت اس کی روایت کے موافق ہو گئی تو صواب کا پتہ غالب ہو گا اور حدیث توقف کے مرحلہ سے قبولیت کے درجہ کو پہنچ جائے گی۔ تاہم حسن لذاتہ کے درجہ کو نہ پہنچے گی۔ چونکہ اس حدیث کو حسن کہتے ہیں، لہذا اس سے حسن لذاتہ کا اشتباہ پیدا ہوتا تھا۔ اس لئے بعض نے تو اس پر حسن کا اطلاق کرنے میں بھی توقف کیا ہے۔

تقسیم خبر بحیثیت اسناد

بحث اسناد : غیر لمحاظ اسناد تین قسم کی ہوتی ہے - (۱) مرفوع (۲) موقوف (۳) مقطوع -

حدیث مرفوع

اگر اسناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچی ہو اور اس کا تلفظ مقتضی ہو کہ یہ بعد اس کے جو منقول ہو گا وہ صحیحاً یا حقلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا فعل یا تقریر ہے تو اسے حدیث مرفوع کہنا چاہیے۔

صحیحاً مرفوع

صحیحاً حدیث قولی مرفوع کی مثال یہ ہے کہ صحابی یہ کہے جَمَعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ كَذَا، یا حَدَّثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا، یا صَحَابِي كَيْفَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا، یا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا، یا مَا تَدْرُسُ كَذَا، یا كَذَا لَفَاظِ كَيْفَ - صحیحاً حدیث فعلی مرفوع کی مثال یہ ہے کہ صحابی کہے: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ كَذَا، یا صَحَابِي یا غَيْرُ صَحَابِي كَيْفَ تَنَامُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ كَذَا -

صحیحاً حدیث تقریری مرفوع کی مثال یہ ہے کہ صحابی کہے قَدْ

يُحَضِّرُكَ الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَّابًا، وَرَأَتْهُمُ سُلَيْمَةُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ سِوَاكَ كَأَنَّكَ كَذَّابٌ بَرُّوهُ -

حکما مرفوع

حکما حدیثِ قولی مرفوع کی مثال صحابی کا (جو قصص بنی اسرائیل سے محترزم ہو) وہ قول ہے جس میں نہ اجتہاد کو دخل ہو، نہ حل لغت و تفسیر حدیث سے، اس کو تعلق ہو، چنانچہ وہ اخبار جو گزشتہ انبیاء اور امتدادائے خلقت وغیرہ اسوہ ماضیہ کے متعلق ہیں اور وہ اخبار جو حروب، فتن، دحالات، قیامت وغیرہ امور مستقبلہ کے متعلق ہیں اور وہ اخبار جو افعال کے مخصوص ثواب یا عقاب کے متعلق ہیں : اس قول کو حکما مرفوع اس لئے کہا جاتا ہے کہ چونکہ یہ قول اجتہادی نہیں، اس لئے ضرور اس کا کوئی خبر شیعہ والا ہونا چاہیے۔ اور صحابی کو خبر دیئے ولئے یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں گے یا کوئی اہل کتاب، اہل کتاب تو ہو نہیں سکتے، کیونکہ فرض کیا گیا ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے قصص سے محترزم ہے۔ پس لاسمائے تسلیم کرنا ہی پڑے گا کہ یہ قول حکما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا قول مرفوع ہے، خواہ اس نے بلا واسطہ ان سے سنا ہو یا بالواسطہ۔

حکما حدیثِ فعلی مرفوع کی یہ مثال ہے کہ صحابی کوئی ایسا فعل کہ جس میں اجتہاد کو دخل نہ ہو، چونکہ اس میں اجتہاد کو دخل نہیں، اس لئے ماننا پڑے گا کہ اس کا ثبوت صحابی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہنچا ہوگا۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو نماز کسوف پڑھی تھی، اس کی بنیاد پر امام شافعی نے فرمایا کہ نماز کسوف کی ہر ایک رکعت میں دو سے زائد رکوع ہیں۔

حکمًا حدیث تقریری مرفوع کی یہ مثال ہے کہ صحابی کہے : اَنُفَعُو
 كَا مُؤَافَعَلُونَ فِي زَمَانِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَا۔ یہ
 بھی حکمًا مرفوع ہی ہے۔ یہ اس لئے کہ چونکہ صحابہ کو ربی امور کے متعلق
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تحقیق کرنے کا نہایت شغف تھا، لہذا
 ممکن نہیں کہ آپ کو اطلاع کئے بغیر انھوں نے اس فعل کو کیا ہو وہ علانہ
 اس کے چونکہ وہ زمانہ وحی کا زمانہ تھا، اس لئے اگر وہ فعل ناجائز ہوتا
 تو ممکن نہیں کہ صحابہ کرام اس کو ہمیشہ کریں اور بذریعہ وحی رکے نہ جائیں
 چنانچہ جو ابن عمر پر جائزین عبد اللہ والوسید نے یہی حجت پیش کی تھی کہ
 صحابہ کرام رضائے کرتے رہے اور قرآن مجید نازل ہوتا جاتا تھا میں اگر
 یہ ممنوع ہوتا تو ضرور قرآن انھیں روک دیتا۔

توضیح : اگر سچائے ان الفاظ کے میں میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی جانب نسبت صریح ہوتی ہے، ایسے الفاظ ذکر کئے جائیں
 کہ جن میں آپ کی جانب کنایہ نسبت کی گئی ہو تو یہی حکمًا مرفوع ہی ہے،
 چنانچہ صحابی سے ناجہی نقل کر کے کہے : يَوْفَعُ الْحَدِيثُ يَا يَرْوِيهِ
 يَا يُنْعِيهِ يَا دَوَّاهُ يَا يَبْلَغُ بِهِ يَا رَوَاهُ۔

الفاظ کنائی

کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ صحابی قول کو ذکر کیے قائل کو جس سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوتے ہیں، حدیث کرتے ہیں۔ چنانچہ
 قول ابن سیرین عن ابی ہریرۃ قَالَ قَالَ ثَعْلَبَةُ لَوْنٌ كَوْنًا، (بخاری)
 غیب کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاص اہل بصرہ کی اصطلاح ہے
 جو الفاظ محتمل وضع ہیں ان میں
 سے قول صحابی "مِنَ الشُّنَّةِ كَذَا" |

کذا بھی ہے۔ اکثر کا قول ہے کہ یہ بھی حکماً مرفوع ہے۔ گو علامہ ابن عثیمہ نے اس کے متعلق اتفاق کو نقل کیا ہے۔ اور نیز کہا ہے کہ اگر غیر صحابی نے "من الشیخۃ کذا" کہا تو یہ بھی حکماً مرفوع ہی ہے بشرطیکہ اس کا انتساب غیر کی جانب نہ کیا گیا ہو، چنانچہ سنۃ القمصوتین میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی جانب انتساب کیا گیا ہے مگر علامہ نے جو اتفاق نقل کیا ہے اس میں استنباہ ہے۔ کیونکہ خود امام شافعی کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں۔ اور ابو بکر صیر فی شافعی، ابو بکر رازی حنفی اور ابن حزم غلابری کا تو یہ سب ہی یہ ہے کہ یہ غیر مرفوع ہے۔ ان کی حجت ہے کہ سنت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور غیر کی سنت دونوں کا حتمال ہے۔ پس دونوں میں سے ایک کو مراد لینا ترجیح بلا مرجح ہے۔ اس کا یوں جواب دیا گیا ہے کہ سنت سے مراد کامل سنت ہے، اور کامل سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے پس طہاق سنت سے غیر کی سنت مراد لینا بعید ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حدیث ابن شہاب عن سالم بن عبد اللہ بن عمر عن نبیہ میں مذکور ہے کہ حضرت ابن عمر نے حجاج بن یوسف سے کہا کہ اگر تو سنت (کی پیروی) چاہتا ہے تو نماز کے لئے جلدی نکل :

ابن شہاب کہتے ہیں کہ میں نے سالم سے پوچھا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے لئے جلدی نکلا کرتے تھے؟ انھوں نے جواب دیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی سنت مراد لیتے تھے۔ سالم نے جو مدرسہ کے فقہانے سبعہ کے ایک رکن اور حقایق تابعین کے ایک جزو تھے، صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نقل کر کے ثابت کر دیا کہ صحابہ کرام جب مطلقاً سنت بولتے تھے تو اس سے ان کی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی سنت ہوتی تھی۔

باقی بعض کا یہ قول کہ جب سنت سے ٹرا کر حدیث مرفوع ہی تھی تو پھر بجائے میں، تَشْنِیْہ کے قَابِ رَسُوْلٍ اَللّٰہِ کیوں نہ کہا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کَالِ رَسُوْلٍ اَللّٰہِ کہنے میں چونکہ رفع کا یقین ثابت ہوتا تھا، اس لئے احتیاطاً میں تَشْنِیْہ کہا گیا۔ چنانچہ صحیحین میں حدیث ابی ظہر عَنْ اَبِیْ اَسْبَدٍ مِّنَ الشُّعْبِ اَنَّ مَرْوَةَ عَلِیِّ بْنِ اَبِیْ طَالِبٍ اَخَذَ مِنْ عِنْدِهَا سَبْعًا مِّنْ بَیِّنَاتٍ مِّنْ اَمْرِ اَبِیْ طَالِبٍ کہتا ہے کہ اگر میں یوں کہتا کہ اس نے اُسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع کر دیا ہے تو میں کاذب نہ ہوں کیونکہ سنت یعنی رفع ہی کے ہے مگر میں نے یہ اس لئے نہ کہا کہ میں غلط سے صحابی نے حدیث بیان کی ہے اسی غلط سے بیان کرنا افضل ہے۔

اُمْرُنَا بِكَذَا

نیز از قبیل الفاظ محتملہ قول صحابی اُمْرُنَا بِكَذَا یا نَهْنُنَا عَنْ كَذَا ہے۔ اکثر کے نزدیک یہ بھی حکماً مرفوع ہے، اس لئے کہ امر و نہی کا تحقق بغیر صاحب امر و نہی سے ہے اور صاحب امر و نہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ گویا ظہن نے اس پر یہ نکتہ چینی کیا ہے کہ احتمال ہے کہ امر سے ٹرا کر قرآن مجید یا اجماع یا بعض خلفاء کا امر ہو، مگر اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ اصل احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امر ہے اور دوسروں کے امر کا چونکہ ایک مرجوح احتمال ہے، اس لئے اس کا اعمتہا نہیں کیا جائے گا۔ علاوہ اس کے اگر کوئی شخص کسی رئیس کے زیر اطاعت ہو اور کسی سے اُمْرُت کہے تو اس امر سے اس رئیس کا امر مراد لیا جاتا ہے۔ اور اگر یہ شبہ کیا جائے کہ احتمال ہے کہ صحابی نے جس کو امر گات کر لیا ہے، وہ حقیقت میں امر نہ ہو تو کہا جائے گا کہ یہ احتمال اُمْرُنَا کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اُمْرُنَا

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَكَذًا اِیں بھی پدایا جاتا ہے اور صحابی چونکہ عادل، ماہر و بان ہے اس لئے بوجہ ضعف اس کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ پس صورت اول میں بھی اس کا اعتبار نہ ہونا چاہیے۔

كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا | نیز از قبیل الفاظ

نکذا ہے۔ یہ بھی بدیل سابق حکم مرفوع ہے۔

طَاعَةَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ | نیز از قبیل الفاظ

یہ صحابی کا بایں مورخین کہ اگر اِنَّهُ طَاعَ لَہٗ وَاللّٰہِ وَمِنْ سُوْلِہٖ یُعْصِیْہُ اللّٰہُ وَرَسُولُہٗ چنانچہ قول علامہ من سَامِ الْیَوْمِ الَّذِیْ یَمْسُکُ فِیْہِمْ فَقَدْ عَصَوْا الْاَمْرَ الَّذِیْ عَلَیْہِ اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ یہ بھی حکم مرفوع ہی ہے اس لئے کہ اظہار معلوم ہوتا ہے کہ یہ آنحضرت علیہ السلام سے مانع ہے۔

خبر موقوف

اگر اسناد صحابی پر جا کر غبی ہو اور اس بات کی مقتضی ہو کہ جو شے اس کے بعد منقول ہے، وہ قول یا فعل یا تقریر صحابی کی ہے تو اسے خبر موقوف کہا جاتا ہے۔

گو مرفوع کی جتنی اقسام تھیں اُتنی تو موقوف کی نہیں ہو سکتیں کیونکہ تابعی کا امور یا ضمیمہ یا مستفیلہ کی جس میں اجتہاد کو دخل نہ ہو، یا کسی نسل کے مخصوص ثواب یا عقاب کی بلا نقل و اہل کتاب خبر دینا از قبیل موقوف نہیں بلکہ مرفوع ہے۔ تاہم اسناد ضروری ہے کہ یہ کثر اقسام ہیں

مرفوع کے ساتھ شریک ہے ۔

نخبہ مقطوع

اگر استاد تابعی یا تبع تابعی یا اس سے نیچے کے راوی پر مشتمل ہو اور اس بات کی مقتضی ہو کہ جوئے اس کے بعد منقول ہے ، اور قول یا فعل یا خبر تابعی یا اس کے نیچے کے راوی کی ہے تو اسے مقطوع کہا جاتا ہے ۔ اسی بناء پر مقطوع اور منقطع میں فرق ثابت ہو گیا ۔ کیونکہ اصطلاحاً منقطع صفت متین ہے ، بخلاف منقطع کے کہ وہ صفت اسناد ہے ، البتہ بعض نے بطور مجاز اصطلاحی یک کو دوسرے پر اطلاق کر دیا ۔

اثر اور مسند

اصطلاح میں موقوف اور مقطوع کو اثر کہا جاتا ہے اور مرفوع صحابی کو جو ایسے اسناد سے ثابت ہو کہ بغا پر متصل ہے ، مسند کہا جاتا ہے ، اسی بناء پر مرفوع تابعی یا اس کے نیچے کے راوی کی مرفوع کو مسند نہیں کہا جاتا گا ۔ بلکہ مرفوع تابعی کو مُرسل اور کس سے نیچے کے راوی کے مرفوع کو متصل یا معنی مثلاً کہا جائے گا ۔ اسی طرح کس مرفوع کو بھی مسند نہیں کہا جائے گا ۔ جس کی سند میں بغا پر انقطاع ہو ۔ مسند وہی مرفوع ہے جس کی سند میں یا تو ہر ایک وجہ سے اتصال ہو یا بغا پر اتصال ہو لیکن حقیقتاً اس میں احتمال انقطاع ہو ، بناء پر اس کے وہ حدیث بھی مسند ہوگی جس کی اسناد میں خفی انقطاع ہو تا ہے ۔ جیسے مُرسل کی معنعن اور کس مفاصر کی معنعن جس کی اپنے مروی عنہ سے منقالات ثابت نہ ہو ، کیونکہ ائمہ فن کا جنھوں نے مسانید کی تخریج

کی ہے اس پر اتفاق ہے۔ حاکم نے مسند کی جو تعریف کی ہے وہ تعریف اسی کے مطابق ہے۔ حاکم نے لکھا ہے کہ مسند وہ ہے جسے محدث اپنے ایسے شیخ سے روایت کرے کہ بظاہر اس کو اس سے سماع حاصل ہو، اسی طرح اس کا شیخ بھی اپنے ایسے ہی شیخ سے روایت کرے وہ بیان ملک کہ یہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جلا کے منتهی ہو۔

باقی خطیب نے جو تعریف کی ہے کہ ”مسند متصل کا نام ہے“ بنا براس کے ان کے نزدیک موقوف بھی جو پر سند متصل ثابت ہو، مسند ہوگی۔ مگر اس میں کچھ مضائقہ نہیں، کیونکہ خطیب قائل ہیں کہ کبھی مسند کا اطلاق موقوف مذکور پر کیا جاتا ہے۔

نستعلیق علامہ ابن عساکر البرکی تعریف یہ معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ انھوں نے یوں تعریف کی ہے کہ ”مسند مرفوع کا نام ہے“ چونکہ اس تعریف میں انھوں نے اسناد سے تعریف نہیں کیا کہ بظاہر اس میں اتصال ہوتا چاہئے یا نہیں، اس لئے مرسل و متصل و منقطع پر بھی جبکہ مرفوع ہوں، یہ تعریف صادق ہوگی۔ حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے۔

نتیجہ

صحابی اور تابعی کی تعریف میں

صحابی وہ ہے جس کو بحالت ایمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شرف ملاقات حاصل ہو اور وہ ایمان ہی پر فوت ہو گیا ہو ملاقات کے لئے گفتگو شروع نہیں، یا باجمعی نشست یا ساتھ چلتے پھرنے سے یا ایک دوسر کی جانب پہنچ جانے سے یا ایک دوسرے کو قصداً یا تنہا دیکھ لینے سے بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ گو بعض نے صحابی کی تعریف

میں بجائے ملاقات کے لفظ رؤیت درج کر دیا ہے مگر بنا براس کے کہ ابن ام مکتوم رنہ وغیرہ تابینا جو یقیناً صحابی تھے، تعریف صحابی سے خارج ہو جائیں گے۔ البتہ صرف بحالت کفر جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی، وہ صحابی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح جس اہل کتاب کی آپ سے ملاقات تھی، وہ صحابی نہیں ہو گا، کیونکہ اس کا ایمان آپ پر نہیں تھا۔ اسی طرح وہ شخص بھی صحابی نہیں ہے جو بحالت ایمان آپ سے ملاقاتی ہوا، پھر مرتد ہو کر بحالت ارتداد ہی مر گیا، جیسے عبد اللہ بن جحش اور ابن خطلہ اور اگر مرتد ہو کر پھر ایمان لا با، خواہ آپ کی زندگی میں یا آپ کے بعد، اور بحالت ایمان فوت ہو گیا، تو بقول اصح کہ وہ صحابی ہے۔ گو بعد اس کے آپ سے ملاقات نہ بھی ہوئی ہو، چنانچہ اشعث بن قیس مرتد ہو گئے تھے۔ جب وہ گرفتار کر کے مدینہ اکر رہی خدمت میں پیش کئے گئے تو ایمان لائے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ان کے ایمان کو منظور کر لیا اور اپنی بہن سے ان کا عقد کر دیا، اشعثؓ کو صحابہ کے سلسلے میں ذکر کرنے سے کسی محدث نے اجتناب نہیں کیا اور مسانید وغیرہ میں ان کی احادیث کی تخریج کرنے سے کسی نے پہلو نہیں نہیں کی۔

تنبیہ

اولاً : گوشوہ محبت حاصل ہونے میں تمام صحابہ کرام مساوی ہیں، تاہم مراتب میں تفاوت ہے، چنانچہ جو صحابہ کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ تھے۔ آپ کے ساتھ غزوہ میں شریک ہوئے یا آپ کے زیرِ کلمہ جام شہادت نوش کیا، ان کو اس صحابی پر ترجیح ہے جو نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت میں رہا، نہ کسی

مصرکہ میں آپ کے ساتھ شریک ہوا اور اُس پر بھی جس کو آپ کے ساتھ قبیل گفست گویا ساتھ چلتے پھرنے کا موقع ملا، یا دُور سے یا بحالتِ طغولیت آپ کے دیدار کا شرف حاصل ہوا۔ البتہ شرفِ رؤیت چونکہ سبکِ حال ہے اس لئے یہ تمام لوگ صحابہ سمجھے جاتے تھے۔ باقی جس صحابی کو آپ سے سماع حاصل نہیں، اس کی حدیث کو بحیثیتِ روایت مُرسل ہے مگر اس کی مقبولیت پر اتفاق ہے۔

ثانیاً : صحابی کی شناخت کبھی تو اثر یا شہرت سے اور کبھی کسی صحابی یا ثقہ تابعین کے بیان سے ہوتی ہے اور کبھی خود صحابی کے دعوے سے بھی ہوتی ہے بشرطیکہ یہ دعویٰ ممکن ہو چونکہ صحابیت کا دعویٰ بمنزلہ دعویٰ عدالت ہے اور دعویٰ عدالت سے عدالت ثابت نہیں ہوتی، اس لئے ایک جماعت نے دعویٰ صحابیت سے صحابیت کا ثبوت بھی مشکل خیال کیا ہے۔ لہذا یہ نکتہ قابلِ غور ہے۔

تابعی

بقولِ مختار تابعی وہ ہے جس کو صحابی کی ملاقات حاصل ہو اور بحالتِ ایمان سُر بھی گیا ہو اور اگر بیعت میں وہ مُرتد ہو گیا ہو، تو بقولِ اصح تابعیت کے منافی نہیں ہو سکتا۔ ملاقات کے یہاں بھی وہی معنی لئے جائیں گے جو صحابی کی تصریف میں لئے گئے۔ گو بعض کے نزدیک تابعی کے لئے شرط ہے کہ صحابی کی صحبت میں مدت تک رہا ہو یا اس سے سماع حاصل ہو یا بحالتِ تمیز (بلوغ) اس سے ملاقات کی ہو مگر یہ قولِ مختار کے خلاف ہے۔

مُخَضَّرَم

صحابہ و تابعین کے درمیان ایک طبقہ مُخَضَّرَمین کا ہے، مُخَضَّرَمین وہ

بیان اسناد

بحث اسناد

اسناد کی دو قسمیں ہیں (۱) عُلُو مطلق (۲) وَعُلُو نسبی

عُلُو مطلق

اگر ایک ہی حدیث کی متعدد اسنادیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک ثابت ہوں، مگر ان میں سے ایک اسناد کے رجال بنسبت دوسری آسانید کے تعداد میں کم ہوں تو اسے عُلُو مطلق اور مقابل کو نزولِ مطلق کہا جاتا ہے۔ پھر عُلُو کے ساتھ صحیح بھی موجود ہے تو نور۔ ورنہ صرف شرفِ علو حاصل ہوگا، بشرطیکہ موضوع نہ ہو۔

عُلُو نسبی

اگر گرا یہی امام حدیث تک (جس میں فقہائے ربیع، صبیحہ و تصنیف وغیرہ صفات مزججہ موجود ہوں جیسے شعبہ، مالک، ثوری، شافعی، بخاری و مسلم وغیرہم) ایک ہی حدیث کی متعدد آسانید موجود ہوں اور اسناد کے رجال بنسبت دوسری آسانید کے تعداد میں کم ہوں تو اسے عُلُو نسبی اور مقابل کو نزولِ نسبی کہا جاتا ہے۔

عالی اسناد حاصل کرنے کا متاخرین کو اس قدر شغف تھا کہ اس کی دُھن میں جو امور اس سے بھی زیادہ اہم تھے، ان کو اکثر غفلت سے نظر انداز

کر دیا تھا۔ وجہ اس کی یہ تھی کہ عالی اسناد اقرب الی الصحۃ قلیل لہذا ہوتی ہے۔ کیونکہ اسناد کے ہر ایک راوی میں احتمال خطا ہوتا ہے، بنا براس کے جس قدر راوی زیادہ ہوں گے، اسی قدر احتمالات خطا زیادہ ہوں گے اور جس قدر راوی کم ہوں گے، احتمال خطا بھی کم ہوں گے تاہم نازل اسناد میں اگر کوئی ایسی خصوصیت ہے جو عالی میں نہیں، مثلاً نازل کے رجال بہ نسبت عالی کے وثوق یا حفظ یا فہمیت میں زیادہ ہوں یا نازل کا اتصال بہ نسبت عالی زیادہ ظاہر ہو تو بلاشبہ اس صورت میں نازل بہ نسبت عالی کے افضل ہوگی۔ مگر بعض نے عموماً نازل کو ترجیح دی ہے، بایں دلیل کہ نازل کے چونکہ رجال زائد ہوتے ہیں، اس لئے ان کو غور و پرداخت کرنے میں زیادہ کد و کاوش کرنی پڑے گی۔ اور جس قدر زیادہ کد و کاوش کی جائے گی، اسی قدر ثواب بھی زیادہ ملے گا۔ مگر اس دلیل کو چونکہ صحیح و تضعیف سے کچھ تعلق نہیں، اس لئے قابل اعتساب نہ ہوگی۔

پھر غلو نبی چند امور کو متضمن ہوتی ہے۔

اول: موافقت

موافقت یہ ہے کہ کسی مصنف کے شیخ تک ایسی اسناد چلا دینا جو مصنف کی اسناد کے جو مصنف تک پہنچتی ہے۔ متاثر و مختلف ہوا و تعداد رجال میں بھی اس کی اسناد سے کم ہو، مثلاً ایک حدیث کی اسناد بخاری تک پہنچتی ہے اور بخاری نے ققیہ سے اور ققیہ نے مالک سے روایت کی۔ پس اگر اس اسناد سے حدیث مذکور روایت کی جائے گی تو ققیہ تک اس کے آٹھ رجال ہوں گے اور دوسری اسناد جو اس اسناد کے متاثر و مختلف ہے اور ابوالعباس مراح تک

پہنچی ہے، اور ابوالعباس نے قتیبہ سے روایت کی۔ پس اگر اس
اسناد سے حدیث مذکور روایت کی جائے گی تو قتیبہ تک اس کے
ساتر رجال ہوں گے۔ اس اسناد کے رجال اول اسناد سے کم ہیں
اور یہ اسناد بخاری کی اسناد کے ساتھ قتیبہ سے جو بخاری کے شیخ ہیں
جا کے مل گئی، اس لئے علاوہ علوک کے اس اسناد میں موافقت بھی
پائی جائے گی۔ جب یہ اسناد عالی ہوئی تو مقابل اسناد نازل ہوگی۔

دوم: بدل

بدل یہ ہے کہ کسی مصنف کے شیخ الشیخ تک ایسی اسناد ملا دینا جو
مصنف کی اسناد کے معاصر ہو اور تعداد رجال میں بھی اس سے کم
ہو۔ مثلاً ایک اسناد ابوالعباس سراج تک پہنچی ہے اور ابوالعباس نے
قتیبہ سے جو بخاری کے شیخ الشیخ ہیں، روایت کی، یہ اسناد بخاری کے
شیخ الشیخ سے جا کے مل گئی۔ چونکہ اس اسناد میں قتیبہ کے بدل
میں قتیبی واقع ہیں، اس لئے علاوہ علوک کے اس میں بدل بھی پایا جا
گا۔ جب یہ اسناد عالی ہوئی تو مقابل اسناد نازل ہوگی۔ گو موافقت بدل
کبھی بدوین علو اسناد بھی پائے جاتے ہیں، مگر غالباً ان کا مستبعد
اسی وقت کیا جاتا ہے کہ علوک کے ساتھ مجتمع ہوں۔

سوم: مساوات

مساوات یہ ہے کہ ایک حدیث ایک ایسی اسناد سے جو دوسری
سے عالی تھی، روایت کی گئی وہ تعداد رجال میں کسی مصنف کی اسناد
کے ساتھ جو اسی حدیث کے لئے ہے، مساوی ہو، چنانچہ ایک حدیث
کو جس طرح نسائی نے ایک اسناد سے روایت کیا، ہم نے بھی ایک

عالی اسناد سے اس کو روایت کیا ہے اور جس طرح نسائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان گیارہ رجال ہیں، اسی طرح ہمارے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان بھی گیارہ رجال ہی ہیں۔ چونکہ یہ اسناد نسائی کے اسناد کے ساتھ مساوی ہے، اس لئے علو کے علاوہ اس میں مساوات بھی پائی گئی۔ جب یہ اسناد عالی ہوئی تو جس کے مقابل میں یہ عالی تھی وہ نازل ہوگی۔

چہارم: مصافحہ

مصافحہ یہ ہے کہ ایک حدیث ایسی اسناد سے جو دوسری سے عالی تھی، روایت کی گئی جو کسی مصنف کے شاگرد کی اسناد کے ساتھ تصدیق و رجال میں مساوی ہو، مثلاً ایک عالی اسناد نسائی کے شاگرد کی اسناد کے ساتھ تعداد رجال میں مساوی ہو جسے برتت ملاقات مصافحہ کیا جاتا ہے اور اس صورت میں چونکہ ہم نے بھی گویا نسائی سے ملاقات کر کے مصافحہ کر لیا، اس لئے اس کا نام مصافحہ رکھا گیا۔ جب یہ سند عالی ہوئی تو جس کے مقابل میں یہ عالی تھی، وہ نازل ہوگی۔ مگر بعض کہ یہ خیال ہے کہ ہر ایک عالی کے مقابل میں نازل نہیں ہوتی۔ مگر ہمارے بیان سے ثابت ہوا کہ ترکیب عالی کے مقابل میں نازل ضرور ہوتی ہے۔

بیان روایت

روایۃ الاقران اور مدّٰیج

اگر راوی اور اس کا مروی عمدہ دونوں روایت میں یا میں مشائخ سے روایت کرے یا کسی اور مشائخ بالروایت میں شریک ہوں تو ردی جو روایت اس مروی غلط سے کہے گا۔ سے روایت الاقران کہا جاتا ہے۔ کیونکہ راوی مروی غلط کاقرین و ہمسر ہے اور اگر وہ شخص ہمسر تھے اور ہر ایک نے دو سند سے روایت کی تو ہر ایک کی روایت کو مدّٰیج کہا جاتا ہے۔ لہذا مدّٰیج خاص اور روایۃ الاقران عام ہوگی کیونکہ ہر ایک مدّٰیج ضرور روایت الاقران ہوگی۔ روایۃ الاقران کے متعلق ابو شیخ اسفہانی نے اور مدّٰیج کے متعلق ورنقعی نے کتابیں لکھی ہیں۔

جب شیخ اپنے شاگرد سے روایت کرے تو اس صورت میں بھی ہر ایک دوسرے روایت کرتا ہے۔ تاہم اس کو مدّٰیج کہا جاتا ہے۔ طلب ہے، بظاہر یہ مدّٰیج نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مدّٰیج میں ہمسر شریک ہے اور شاگرد شیخ کا ہمسر نہیں ہوتا۔ بلکہ اسے روایۃ الاقران عن الامامینہ کہا جائے گا۔

روایۃ الاکابر عن الاصاغر

اگر راوی ایسے شخص سے روایت کرے جو میں دمر میں یا میں مشائخ سے روایت کرنے میں یا ضبط وغیرہ امور روایت میں اس سے کم عمر ہو تو اسے روایۃ الاکابر عن الاصاغر کہا جاتا ہے۔ باب کی روایت میں

سے اور صحابہ کی تابعین سے اور شیخ کی شاگرد سے اسی قبیل سے ہے۔
 ”روایۃ الذبائع عن الأئمانہ“ کے متعلق خطیب نے ایک
 کتاب لکھی ہے اور ”روایۃ الصحابہ عن التابعین“ کے متعلق بھی ایک
 مستقل رسالہ لکھا ہے باقی ”روایۃ الاماخر عن الکابر“ بکثرت ملتی
 ہے اور غالباً ہی طریق روایت ہی ہے۔

روایت ”راوی عن ابیہ عن جدہ“ بھی از قبیل ”روایۃ الاماخر
 عن الکابر“ ہی ہے۔ اس کے متعلق متاخرین میں سے حافظ
 صلاح الدین حلانی نے ایک ضخیم کتاب لکھی ہے۔ حافظ نے اس کے
 دو حصے کر دیئے۔ ایک میں وہ روایتیں ہیں جن میں جدہ کی ضمیر راوی
 کی طرف راجع ہے اور دوسرے حصے میں وہ روایتیں ہیں جن میں جدہ
 کی ضمیر ابیہ کی طرف راجع ہے۔ پھر اس کی تحقیق کر کے ہر ایک کے
 متعلق اپنی مرویات سے حدیثیں بیان کیں۔ پھر حافظ کی کتاب کی
 میں نے تلخیص کر کے اس میں بہت سے تراجم کا اضافہ کر دیا ہے جس
 اسناد میں طولانی سلسلہ ”روایۃ الذبائع عن الأئمانہ“ موجود ہے سلسلہ
 زیادہ سے زیادہ چودہ تک پایا جاتا ہے۔

یہ اقسام روایت جو بیان کی گئیں ان کی شناخت سے یہ فرض ہے
 کہ راویوں کے مراتب متناظر کر کے ہر ایک کو اپنے مرتبہ میں رکھا جائے۔

روایت سابق و لاحق

اگر دو راوی ایک شیخ سے روایت کر لیں ہر ایک ہوں اور ایک
 دوسرے سے پہلے نہ گزرا ہو تو پہلے مرنے والے کی روایت کو روایت
 سابق اور متاخر کی روایت کو روایت لاحق کہا جاتا ہے۔
 میری دانست میں ایسے دو راویوں میں بظہر ذوات زائد

ڈیڑھ سو سال کا فاصلہ ثابت ہے، چنانچہ حافظ بلفی ان سے ابوعلی براتی نے جو بلفی کے شیخ بھی ہوئے ہیں، سماع کر کے ان سے روایت کی اور اوافی سنہ ہجری میں گزر گئے۔ اور سب سے اخیر بلفی سے ان کے پوتے ابو القاسم جود رحمن بن گئے۔ نے سماع کر کے ان سے روایت کی اور سنہ ۲۵۶ھ میں گزر گئے۔ بناء براس کے ابوعلی اور ابو القاسم کی وفات کے درمیان ڈیڑھ سو سال کا فاصلہ ثابت ہو سکتا ہے۔ بلفی سے آگے بخاری کے شاگرد ابو العباس سراج گزریے۔ امام بخاری نے ان سے کئی ایک روایتیں نقل کی ہیں اور امام بخاری کی وفات سنہ ۲۵۶ھ میں ہوئی، اور سب سے اخیر سراج سے ابو الحسن خفاف نے حدیث سماع کر کے روایت کی ہے اور خفاف کی وفات سنہ ۲۹۲ھ میں ہوئی۔ بناء براس کے امام بخاری اور خفاف کی وفات کے درمیان ایک سو پینتیس سال کا فاصلہ ہوتا ہے۔

غالباً اس کا پسب سب سے شیخ جس سے دونوں راویوں نے حدیث سنی، ایک راوی کے گزرنے کے بعد بھی ایک طویل عرصہ تک زندہ رہے۔ پھر شیخ کی اخیر عمر میں دوسرا راوی جو کم عمر ہو، اس سے حدیث سن کے مدت حد تک زندہ رہے۔ بناء براس کے دونوں کی وفات میں بہت بڑا فاصلہ واقع ہوگا۔ واشر الموفق

دو شیخوں کا ہمنام و ہم صفت ہونا

ہر ایک راوی دو شخصوں سے روایت کرتا ہو اور دونوں کے باپ بھی اور دادا بھی ہمنام ہوں اور دونوں کی نسبت ایک ہی ہو اور دوسری کسی صفت سے بھی دونوں میں ایسا زائد ہوتا ہو تو دونوں میں سے ایک کی تعیین اختتام سے کی جائے گی یعنی راوی کو جس کے ساتھ ہم صفتی یا ہم وطنی وغیرہ کی خصوصیت ہوگی، وہی مراد یا جائے گا اور اگر خصوصیت

بھی مساوی یا نامعلوم ہو تو پھر قرینہ وظن غالب سے کام لیا جائے گا۔

عدم اختیار کا اثر روایت پر اس وقت ہوگا جبکہ دونوں میں سے ایک ثقہ ہو اور دوسرا غیر ثقہ۔ باقی اگر دونوں ثقہ ہیں تو پھر کوئی حرج یا مضرت نہیں۔ چنانچہ صحیح بخاری میں روایت بخاری عن لعنہ عن ابن دہب، ہیں چونکہ احمد غیر منسوب ہے، اس لئے مراد اس سے یا تو محمد بن سلح ہے یا احمد بن عیسیٰ اور چونکہ دونوں ثقہ ہیں، اس لئے عدم امتیاز مضرت نہ ہوگا۔ اسی طرح روایت بخاری عن محمد عن اہل العراق، ہیں یہ محمد بھی چونکہ غیر منسوب ہیں، اس لئے اس سے مراد یا تو محمد بن سلام ہے یا محمد بن یحییٰ ذہلی۔ یہ دونوں بھی چونکہ ثقہ ہیں، اس لئے عدم اختیار مضرت ثابت نہ ہوگا۔ اس بحث کو مقدمہ شرح بخاری میں میں نے بالا ستیحاب ذکر کر دیا ہے۔

شیخ کا انکار کرنا

اگر راوی نے ایک حدیث شیخ سے روایت کی اور شیخ انکار کرے کہ میں نے یہ روایت نہیں کی تو یہ انکار اگر بطور یقین ہے، مثلاً کہا: كَذِبَ عَلَيَّ يَا عَادُوِيْتَ لَهْ هَذَا يَامَانَعُ اس کے لئے تو یہ حدیث مردود سمجھی جائے گی۔ اس لئے کہ اس صورت میں لَا عَلَيَّ التَّحْقِيْنِ شیخ و راوی میں سے کوئی ایک ضرور کاذب ہوگا اور اگر یہ انکار بطور شک ہے مثلاً کہا: لَا اَكْثَرُ هَذَا بَا لَا اَعْرِهْ لَهْ۔ تو بقول اسع یہ حدیث مقبول ہوگی اور شیخ کا یہ قول نسیان پر محمول ہوگا۔ البتہ بعض کا قول ہے کہ اس صورت میں بھی حدیث نامقبول ہوگی، اس لئے کہ اثبات حدیث میں شیخ اسکل اور راوی فرج ہے۔ جب تک اصل حدیث کو ثبات نہ کرے گا، فرج اس کو ثبات نہیں کر سکتا۔ اسی طرح عدم اثبات

منتقلی سوان کیا۔ انھوں نے جو سب دیا کہ مجھے یاد نہیں۔ تب میں نے
تھمبیل سے کہا کہ یہ حدیث ربیعہ نے مجھے تم سے روایت کی ہے
اس وقت سے تھمبیل اس حدیث ورجوں روایت کرنے سے کڑ ربیعہ نے
مجھ سے یہ حدیث بیان کی اور ربیعہ مجھ سے روایت کرنے میں کہیں
یہ حدیث ان کو اپنے ہاتھ روایت کی ہے اس کے علاوہ اور بھی بکثرت
اس کی نظائر موجود ہیں۔

مسلل

اگر ایک اسناد کے تمام روایات نے ایک ہی لفظ سے مثلاً سَمِعْتُ
سے یا حَدَّثَنَا سے ایک حدیث روایت کی یا سب کے سب
ایک قَوْلٍ پر متفق ہو گئے، مثلاً سَمِعْتُ کہا، سَمِعْتُ فَلَانًا يَقُولُ
أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَعْنَةُ حَدَّثَنِي فَلَانٌ يَأْتِيهِمْ عَلَى مَتَّقٍ ہو گئے، مثلاً
سَمِعْتُ کہا، حَدَّثَنَا فَلَانٌ وَقَدْ شَهِدْتُ بِيَدِي يَقُولُ فَعَلُ
وَدُلُّوا عَلَى مَتَّقٍ ہو گئے، مثلاً سَمِعْتُ کہا حَدَّثَنِي فَلَانٌ وَهُوَ أَخَذَ
بِأُجْرَتِهِ قَالَ أَكْذَبْتُ بِالْقَدْرِ۔ تو اس اسناد کو مسلل کہا جاتا
ہے تسلسل در حقیقت اسناد کی صفت ہے کبھی تسلسل اسناد کے
اکثر حصے میں ہوتا ہے، جیسے حدیث مسلل بالادبیت، اس میں تسلسل صرف
سفیان لکھ ہے۔ اس کے اوپر نہیں ہے باقی جس نے اس میں اخیر
تک تسلسل مانا ہے یہ تو تم پر مبنی ہے۔

الفاظِ آدائے حدیث

الفاظِ آدائے حدیث کے آٹھ مراتب قرار دیئے گئے ہیں :-
 (۱) سَمِعْتُ وَحَدَّثَنِي (۲) أَخْبَرَنِي وَتَوَاتُرًا عَلَيْهِ (۳)
 قُرِئَ عَلَيَّ وَأَنَا السَّمِيعُ (۴) أُنْبِئِي (۵) تَوَاتُرًا (۶) شَافَعَنِي
 بِإِيجَازَةٍ (۷) كَتَبَ إِلَيَّ بِالْإِيجَازِ (۸) عَنْ وَغَيْرِهِ - وہ الفاظ جن
 میں احتمالِ سماع و عدمِ سماع و اجازت ہو مثلاً قَالَ فَطَنُوا وَ رَوَى -

سَمِعْتُ وَحَدَّثَنِي

یہ اس راوی کے لئے موضوع ہے جس نے تمنا شیخ کی زبانی حدیث
 سنی ہو۔ باقی شیخ کی زبانی حدیث سننے کو تحدیث کے ساتھ مخصوص کرنا
 گو یہ اصطلاحاً نا اشیج ہے، ورنہ لفظ تحدیث و اخبار میں کچھ فرق نہیں
 ہے، اور اگر کسی نے (فرق ہونے کا) ادعا کیا تو محکم ہوگا۔ البتہ چونکہ یہ
 فرق اصطلاحاً متعارف ہے، اس لئے یہ تخصیص حقیقتِ عرفیہ ہوگی،
 اور حقیقتِ عرفیہ حقیقتِ لغویہ پر مقدم سمجھی جاتی ہے۔

اس کے علاوہ اس اصطلاح کا تعارف صرف مشارق و ان
 قسب میں پایا جاتا ہے۔ باقی متعارف ہیں چونکہ اس اصطلاح کا
 تعارف نہیں، اس لئے ان کے نزدیک تحدیث و اخبار میں کچھ
 فرق نہ ہوگا۔

جب راوی حَدَّثَنَا فَلَانٌ یا سَمِعْنَا فَلَانًا بِقَوْلِهِمْ
 متکلم مع الغیر کہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ راوی نے غیر کے ساتھ مل کے
 حدیث سنی ہے، تاہم اگر لَوْن (یعنی صیغہ جمع) عظمت کے

لئے ہے تو اس سے مراد صرف راوی ہی ہو گا مگر حکیم ثابت۔

کلمہ جمعیت قائل کی سماعت ثابتہ کرنے کے لئے تمام جہ ذیل سے اداء سے زیادہ ضروری ہے۔ یہاں تک کہ حدیثی سے بھی کیونکہ اس میں احتیاط واسطہ کا نہیں تھیں مگر اختلاف حدیثی وغیرہ کے۔ اس کے علاوہ حدیثی کا اطلاق کبھی کسی اجازت پر بھی کیا جاتا ہے جس میں تمایلیں ہوتی ہے بخلاف جمعیت کے۔

پھر تمام الفاظ ادا میں اس کا ترجمہ ارفع ہے جو شیخ کے لفظ ادا سے ادا کرنے اور راوی کے سامع و کتابت پر دلالت کرتے، اس لئے کہ اس میں تحفظ و منہبط زیادہ ہوتا ہے۔ اصطلاحاً اسے اداء کہا جاتا ہے۔

اَخْبَرَنِي

اَخْبَرَنِي بمنزلة قُرَأْتُ عَلَيْكَ کے ہے۔ یہ اس راوی کے لئے موضوع ہے جس نے تمہارا شیخ کے سامنے پڑھا ہو اور اخیراً قُرَأْتُ عَلَيْكَ بمنزلة قُرِئَ عَلَيَّ کے ہے۔ یہ اس راوی کے لئے موضوع ہے۔ شیخ کے سامنے ایک نے پڑھا اور باقی نے سنا ہو۔ گو اَخْبَرَنِي میں عدم قرأت راوی کا احتمال نہیں رہتا ہے مگر جو راوی شیخ کے سامنے قرأت کرتے اس کو قُرَأْتُ عَلَيَّ کے ساتھ اپنی قرأت کو تعبیر کرنا بہ نسبت اَخْبَرَنِي کے افضل ہے، اس لئے کہ قرأت کی سرامت جس قدر میں ہے اَخْبَرَنِي میں نہیں پائی جاتی۔

تَنْبِيْہ

جمہور کے نزدیک شیخ سے حدیث حاصل کرنے کا یہ بھی ایک

طریق ہے کہ شیخ کے سامنے قرأت کی جائے گو بعض اہل عراق نے اس کا انکار کیا ہے مگر چونکہ یہ انکار مستبعد تھا، اس لئے امام اکبرؑ وغیرہ اہل مدینہ نے اس سخت ناراضگی ظاہر کی، یہاں تک بعض نے کس قدر مبالغہ کیا کہ سماع پر بھی قرأت کو ترجیح دے دی، امام بخاری رح وغیرہ ایک فریق کا یہ مسلک ہے کہ قرأت و سماع دونوں صحت و قوت میں مساوی ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رح نے اول صحیح میں چند ائمہ حدیث سے اس قول کو نقل بھی کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

اَبْنَاءُ

اَبْنَاءُ لُغَتًا وَاِعْطِلَ رَحِ مَقْدَمِیْنِ مِیْنِ مَمْنُوْرٍ رَاجِعٍ یَّحْجِیْ جَاہِلِیَّۃً اِلَیْہِ اِلْتِمَاسُ مُتَأَخِّرِیْنِ کِی عَرَبٌ مِیْنِ عَرَفَ کِی طَرَحِ اِیْجَازَتِ کَے لَئے بھی آتا ہے۔ جو راوی شیخ کا معاصر ہو اور بلفظ عَنْ شَیْخ سے روایت کرے، اس کی روایت سماع پر محمول ہوگی، بشرطیکہ مدلس نہ ہو، ورنہ نہیں۔ اور اگر راوی اس کا معاصر نہ ہو تو اس کی روایت مُرْسَل یا مُتَعَدِّلٌ سمجھی جائے گی۔ بعض کے نزدیک بلفظ عَنْ معاصر کی روایت اس شرط پر سماع پر مصل کی جائے گی کہ دونوں کی ایک بار ملاقات بھی ثابت ہو تاکہ بلفظ عَنْ روایت کر سکتے ہیں مُرْسَل یعنی ناجو احتمال ہے وہ رفع ہو جائے علی بن مدینی اور امام بخاری رح وغیرہ نقاد فن کا یہی مذہب ہے اور میرے نزدیک بھی یہی مختار ہے۔

اِجَازَتُ بِالْمَشَافَرِ وَاِجَازَتُ بِالْمَكَاتِبِ

اگر شیخ نے کسی کو مخصوص حدیث لپٹے سے روایت کرنے کی ثباتی اجازت دی تو اسے مجاز اِجَازَتُ بِالْمَشَافَرِ کہا جاتا ہے بعضی

مشافہ بھی ہے کہ حدیث کو سنا کے یا پڑھوا کے اجازت دی چلے ،
اور اگر شیخ نے کسی کو حدیث روایت کرنے کی محکومتی اجازت دیدی
تو اسے مجازاً اجازت یا مکاتیبہ کہا جاتا ہے ، اس قسم کی اجازت اکثر
مناظرین کی عیادت میں پائی جاتی ہے ، بخلاف متقدمین کے ان کے
نزدیک اس پر اطلاقی مکاتیبہ کا نہیں کیا جاسکتا ۔ ان کے نزدیک
مکاتیبہ یہ ہے کہ شیخ با اجازت یا بلا اجازت روایت حدیث کو
طالب کی طرف لکھ بھیجے ۔

مناولہ

اگر شیخ اپنا اصلی نسخہ یا اس کی نقل طالب کو دے دے یا طالب کے
پاس جو اصلی نسخہ شیخ کا ہوا سے لے کر طالب کو دے دے تو اسے
مناولہ کہا جاتا ہے ۔ مناولہ سے روایت کرنے کے لئے دو شرطیں
ہونی چاہئیں ۔

(اول) : یہ کہ نسخہ کو دینے وقت شیخ طالب کہے کہ فلاں شخص سے
یہ میری روایت ہے ، تم مجھ سے اس کی روایت کرو ۔

(دوئم) : یہ کہ شیخ طالب کو اس نسخہ کا مالک بنا دے یا عاریتاً
دے دے تاکہ نقل کر کے اس کا مقابلہ کر لے ، ورنہ اگر دے کے فوراً
واپس کر لیا تو پھر اس میں کوئی خصوصیت یا مرئیت نہیں رہے گی ،
تاہم اجازت معینہ پر اس کو ترجیح ہوگی ۔

اجازت معینہ یہ ہے کہ شیخ کسی کتاب معینہ غیر حاضر کی نسبت
طالب کہے کہ مجھ سے تم اس کی روایت کرو اور روایت کا جو طریقہ
ہے ، اسے بتا دے جس مناولہ کے ساتھ روایت کی اجازت نہ ہو
جمہور کے نزدیک اس کا کچھ اہمیت ہار نہیں اور جو لوگ اس کا اعتبار

کہتے ہیں وہ اس کو ایک شہر سے دوسرے شہر جو کتاب کسی کی جانب بھیجی جاتی ہے، اس کے قائم مقام سمجھے ہیں۔ اگر کوئی کتاب بلا اجازت روایت کسی شہر کو کسی کی طرف بھیجی گئی، تو ایک فریق محدثین نے اس سے روایت کرنا صحیح سمجھا ہے، اس لئے کہ بھیجنا خود اجازت کا قرینہ ہے میری دانست میں بلا اجازت روایت شیخ کا طالع کہ کوئی کتاب دینا اور اس کی جانب دوسرے شہر کو کتاب بھیجنا، ان دونوں صورتوں میں کچھ فرق نہیں ہے۔ اس حال اگر متادلہ کے ساتھ مقدم الذکر دونوں شرطیں پائی گئیں تو جمیع اقسام اجازت پر اس کو خصوصیت یا مزیت ثابت ہوگی۔

وجاہہ

اگر طالع کہ کوئی ایسی کتاب کہیں سے مل گئی، جس کا کاتب کوئی معلوم محدث ہو تو اسے وجاہہ کہا جاتا ہے جب تک کہ کاتب کی اجازت روایت نہ ہو، تب تک اخبار فی فلان کہہ کر طالع اس سے روایت نہیں کر سکتا، البتہ وجہ دہن و حفظ فلان کہہ سکتا ہے اور جس نے یہ جائز رکھا ہے، یہ اس کی غلطی ہے۔

وحیت بالکتاب

اگر کسی محدث نے بوقت وفات یا سفر وحیت کی کر میری یہ کتاب یا کتب فلان شخص کو دی جائیں تو اسے وحیت بالکتاب کہا جاتا ہے گو متقدمین سے ایک فریق نے صرف وحیت سے مؤلفی الذکر کہنے ان کتابوں سے روایت کرنا جائز رکھا ہے مگر جمہور کے نزدیک تو قید اجازت روایت نہ ہو، اس سے روایت نہیں کر سکتا۔

اعلام

اگر شیخ اپنے شاگرد (طالب) سے کہے کہ فلاں شخص سے میں فلاں کتاب روایت کرتا ہوں تو اسے "اعلام" کہا جاتا ہے۔ اس صورت میں بھی طالب بلا اجازت روایت اس کتاب سے روایت نہیں کر سکتا۔

اگر شیخ نے کہا کہ تمام مسلمانوں کو یہ میری زندگی میں موجود ہیں ان کو بلا فلاں اقلیم (ملک) دانوں کو میں نے اجازت دی تو اسے اجازتِ عام کہا جاتا ہے۔ اس اجازت سے اگر کوئی اس سے روایت کرے تو بقول اصح ناجائز ہے۔ البتہ اگر اس نے بیویوں کو یا جو کہیں نے فلاں شہر والوں کو اجازت دی تو چونکہ اس میں ایک قسم کا انحصار ہوتا ہے اس لئے اس پر سے شہر کا اس سے روایت کرنا اقرب الی الصحتہ ہو سکتا ہے۔

اجازتِ مجہول

اگر شیخ نے کہا کہ ایک آدمی کو یا عبداللہ کو میں نے اجازت دی تو یہ اجازتِ مجہول ہے۔ اس پر سے روایت کرنا بقول اصح ناجائز ہے۔ اسی طرح اگر کہا کہ فلاں شخص کا جوڑ کا پیٹا ہوگا، اس کو میں نے اجازت دی تو اس پر سے بھی روایت کرنا بقول اصح ناجائز ہے۔ گو بعض کا قول ہے کہ اگر یوں کہا کہ تجھ کو اور میرے بڑے کے کو جو پیدا ہونے والا ہے میں نے اجازت دی تو اس پر سے وہ لڑکا پیدا ہونے کے بعد اس سے روایت کر سکتا ہے مگر اقرب الی الحق یہی ہے کہ یہ بھی ناجائز ہے۔ اسی طرح اگر کسی نے موجود یا مہم کو اجازت دی، مگر غریبی مشیت پر عمل کر دیا، مثلاً کہ اگر فلاں شخص نے چاہا تو تجھ کو میں نے اجازت دی، یا فلاں شخص نے جس کو چاہا اس کو میں نے اجازت دی تو یہ بھی ناجائز ہے۔ اُن اگر یوں کہا کہ اگر تم چاہتے ہو تو تم کو میں نے

اجازت دی تو یہ جائز ہے۔

مہول کے سوال ان تمام مذکورہ صورتوں میں خطیب روایت کرنا جائز
 بتاتے ہیں۔ اس کے متعلق انہوں نے اپنے چند مشائخ کے اقوال بھی نقل
 کئے ہیں، متقدمین میں سے البریکرین داور اور ابو عبد اللہ بن شدون محدث
 کو اجازت دی ہے اور ابو کریب ابی خنیسہ وغیرہ بعض متقدمین نے معلق کی
 اجازت دی ہے اور اجازت عام پر ہے بھی ایک جم غفیر نے روایت کی
 ہے۔ چنانچہ بعض حفاظ نے بترتیب حروف بحکم ان کا نام ایک مستقل کتاب
 میں جمع کر دیا ہے۔ مگر بقول ابن الصلاح اجازت میں اس قدر توسیع
 غیر مناسب ہے کیونکہ جب بلا قرأت مخصوص معین اجازت میں (جس پر
 متاخرین کا عمل ہے) چونکہ متقدمین کا سخت اختلاف تھا، اس لئے
 بالاتفاق سماع سے اس کا مرتبہ گھٹ گیا تو پھر اس قدر توسیع سے اجازت
 کا کس قدر مرتبہ گھٹ جائے گا۔ تاہم ایک حدیث کو معقل یا معلق روایت
 کرنے سے اس قسم کی اجازت سے روایت کرنا بہتر ہے۔

راویوں کا بیان

متفق و مفترق

اگر متعدد راویوں اور ان کے باپ دادا کا نام کثرت و نسبت یک
 ہی ہو لیکن ان کے مستوی (شخصیات) جدا گانہ ہوں تو اسے متفق و متفرق
 کہا جاتا ہے۔ اس کے علم سے یہ عزم ہے کہ دو راوی ایک نام و نسبت
 و نسبت کی وجہ سے ایک نہ خیال کئے جائیں۔ یہ قسم مہمل راوی کے
 (جس کی بکثرت صفتیں ہوتی ہیں) برعکس ہے اس لئے کہ اس میں متعدد
 راوی ایک خیال کئے جاتے ہیں۔ بخلاف مہمل راوی کے کہ وہ متعدد

خیال کیا جاتا ہے اس قسم کے متعلق خطیب نے ایک جامع کتاب لکھی اور میں نے اس کو مختصر کر کے اس میں بہت سے امور کا اضافہ کر دیا ہے۔

اگر متعدد اسما خط میں متعلق مگر نقطہ میں
مؤلف و مختلف | ہیں مختلف ہوں تو اسے "مؤلف و مختلف"

کہا جاتا ہے۔ اختلاف لفظ کا مدار کبھی نقطے پر ہوتا ہے، جیسے نجفی اور نجفی میں، اور کبھی اختلاف شکل پر جیسے مختصر و مختصر ہیں۔ اس کا جانا بھی فن حدیث میں اہم ہے۔ علی بن مدینی نے لکھا ہے کہ جو تصانیف اسما میں ہوتی ہے اُس کا سمجھنا نہایت مشکل ہے کیونکہ یہ نقیاس میں آسکتی ہے، نہ سیاق و سباق اس پر دلالت کرتا ہے۔ اس کے متعلق ابوالحسن عسکری نے ایک کتاب بھی ہے، مگر چونکہ انھوں نے اس کو اپنی ایک کتاب میں "تصحیف" کے ساتھ ضم کر دیا ہے، اس لئے فقہ الفنی بن سعید نے ایک مستقل کتاب اس موضوع پر لکھی ہے۔

اس کتاب کے انھوں نے دو حصے قرار دیئے۔ ایک حصہ میں "مشتمل الاسماء" ذکر کئے اور دوسرے میں "مشتمل النسخ"۔ فقہ الفنی کے شیخ دارقطنی نے بھی اس کے متعلق ایک جامع کتاب لکھی۔ پھر خطیب نے اس کا مکمل لکھا۔ پھر ان تمام کتب کو ابونصر بن مالک نے اپنی کتاب "الاکمال" میں جمع کر دیا، اور ایک دوسری مستقل کتاب میں ابونصر نے اگلے مصنفین سے جو اُمور فرد گزاشت ہو گئے تھے، ان کا ذکر کر کے ان صفحے اور اُم کو بھی نہایت وضاحت سے بیان کر دیا تھی ابونصر کی تالیف چونکہ تمام کتب پر حاوی تھی، اس لئے ان کے بعد جو محدث آئے ان کا اس پر اعتماد رہا۔ پھر ابونصر کی کتاب سے جو اُمور فرد گزاشت ہو گئے یا ان کے بعد نئے پیدا ہوئے، ان کی تلاقی ابونصر کے نقطہ سے ایک ضخیم جلد میں کر دی۔ پھر منصور بن سلیم اور ابو حاتم مدین صابونی نے اس کا مکمل لکھا۔ امام ذہبی نے بھی اس کے متعلق ایک نہایت مختصر کتاب لکھی، مگر حرکات و سکنات و نقاط کا ضبط صرف علامات سے کیا گیا تھا، اس نے اس میں بکثرت تصحیف و غلطی ہو گئی، جو ضرورتاً

کتاب کے بالکل خلاف ہے۔ مگر میں نے جو فیق باری تعالیٰ کتاب مکی مبینہ
الحُسْبِیُّ بِخَيْرٍ مِنَ الشَّيْبَةِ۔ میں اس کی توضیح کر کے ایک پسندیدہ انداز سے اجماع
و غیر کو حروف سے ضبط کر دیا اور جو امور ذہنی نے فرود گذشتہ کتب سے اوجھل
اس کو اخلاص سے پہنچی تھی اُن کو بھی اس کے ساتھ ضم کر دیا۔ و قد اعمد من ذلك۔

مشتابہ اگر ادیبوں کے نام خط اور تلفظ میں متفق ہوں مگر ان کے آباء کے
نام بلحاظ تلفظ مختلف اور بلحاظ خط متفق ہوں، چنانچہ محمد بن
عَلِیُّ (بفتح الهمزة) اور محمد بن غُفَل (بضم الغین) اولیٰ مشتابہ ہیں۔ و دوم فرمائی ہیں
دو دونوں مشہور اور دونوں کے طبقے قریب قریب ہیں، مگر اس سے یکس ہو کر آدھ
کے نام بلحاظ تلفظ مختلف مگر بلحاظ خط متفق ہوں لیکن ان کے آباء کے نام
خط و تلفظ میں متفق ہوں، چنانچہ شریح بن النعمان و شریح بن النعمان اولیٰ شریح
محمد و حامی محمد تابعی حضرت علیؑ سے۔ دایت کرنے حاکم ہیں اور دوم یسعیؑ ہمد
و جیمؑ بجاوی کے شیخ ہیں تو سے "مشتابہ" کہا جاتا ہے، اسی طرح گزرا و دوس
کے اور ان کے آباء کے ناموں میں تلفظاً و خطاً اتفاق ہو، مگر ان کی نسبتوں میں
تلفظاً اختلاف اور خطاً اتفاق ہو تو ابھی مشتابہ کہا جاتا ہے۔ مشتابہ متعلق
تخصیصی ایک حلیل القدر کتاب مسمیٰ بہ "تخصیص المشتابہ" لکھی ہے، پھر اس کا
نکدہ لکھ کر جو کئی بڑے لکھی تھی اس کی تلافی کر دی ہے۔ و اقصیٰ یہ کتاب نہایت ہی مفید ہے
پھر متفق و متعلق و مشتابہ سے اور مقام بھی پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک قسم یہ
ہے کہ راویوں کے یا ان کے آباء کے یا دونوں کے ناموں میں جو اتفاق خطی ہو
اختلاف لفظی ہوتا ہے، وہ کبھی ایک حرف میں اور کبھی متعدد حروف میں ہوتا ہے
پھر میں میں یہ اتفاق و اختلاف ہوتا ہے وہ دونوں کے ہیں۔ ایک وہ ہیں جو
تعداد حروف میں مساوی ہوں اور دوسرے وہ ہیں جو تعداد حروف میں مساوی
نہ ہوں۔ جو سماء تعداد حروف میں مساوی ہیں ان کی مثالیں یہ ہیں :-
(اولیٰ): محمد بن سنان، یہ کئی لوگوں کے نام ہیں جن میں جم بخاری کے شیخ

توقی شامل ہیں۔ اور محمد بن سيار۔ یہ بھی متعدد لوگوں کا نام ہے جن میں یحییٰ بن عمر بن یونس کے شیخ بھی شامل ہیں۔ سنان و سيار میں اختلاف لفظی و اتفاق خطی لانا اول دیا، اور ثون ثانی درام میں ہے۔

دوم: محمد بن یحییٰ بن زنا بھی ابن عباسؓ وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور محمد بن یحییٰ مشہور تابعی ہیں، یحییٰ بن یحییٰ میں اختلاف لفظی و اتفاق خطی عام و جیم اور ثون اول دیا، و ثون ثانی اور راء میں ہے۔

سوم: معروف بن وائل کوئی مشہور شخص ہیں اور مطرف بن حائل جیسے ابوہریرہؓ ہندی روایت کرتے ہیں، معروف و مطرف میں اختلاف لفظی و اتفاق خطی صرف عین و طاء میں ہے۔

چهارم: احمد بن الحسین جو ابراہیم بن سعد کے شاگرد وغیرہ کا نام ہے اور آئندہ بن بن الحسین، یہ بخاری ہیں، ان سے عبد اللہ بن محمد سیکنندی روایت کرتے ہیں یا احمد اور آئندہ میں اختلاف لفظی و اتفاق خطی صرف عین و طاء میں ہے۔

اور جو اسماء تعداد و حروف میں مساوی نہیں، ان کی یہ مثالیں ہیں:-

حَفْصٌ وَ جَعْفَرٌ

اول: حفص بن یوسفؓ یہ بخاری ہیں۔ کاتب کے طبقے میں شمار کئے جاتے ہیں۔ اور جعفر بن مسروقؓ یہ مشہور شیخ ہیں، عبد اللہ بن یحییٰ کوئی کے استاد ہوتے ہیں حفص میں جعفر سے ایک حرف کم ہے۔

دوم: عبد اللہ بن زید۔ یہ متعدد اشخاص کا نام ہے۔ چنانچہ صحابی صاحب الاذن کا جن کے دادا کا نام عبد کریم ہے، اور صحابی راضی و خول کا جن کے دادا کا نام عاصم ہے، یہی نام ہے اور یہ دونوں صحابی انصاری ہیں، اور عبد اللہ بن زیدؓ یہ بھی متعدد حضرات کا نام ہے چنانچہ صحابی ابو موسیٰ خطمی کا جن کی حدیث صحیح میں سرری ہے اور صحابی قاری کا جن کا ذکر حدیث عائشہؓ میں ہے، یہی نام تھا۔ باقی جس نے قاری کو خطمی سمجھا ہے یہ ٹھوکر ہے، زید میں زید سے ایک حرف کم ہے۔

سوم : عبد اللہ بن یحییٰ - یہ بھی کئی لوگوں کا نام ہے ، اور عبد اللہ بن یحییٰ بہ مشہور تابعی ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں ۔ یحییٰ میں یحییٰ سے لحاظ ہم خط ایک حرف کم ہے ۔

دوسری قسم یہ ہے کہ دو اسموں میں دونوں لفظاً و خطاً اتفاق ہو مگر تقدیم و تاخیر سے دونوں میں اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے ۔ پھر یہ تقدیم و تاخیر کبھی دو اکو میں ہوتی ہے ۔ چنانچہ اسود بن یزید ، و یزید بن الاسود ۔ تو اسود سے اسود کے ساتھ اور یزید یزید کے ساتھ لفظاً و خطاً متفق ہے ، مگر جب اسود بن یزید کو جو دو نام ہیں ، تقدیم و تاخیر کر کے یزید بن اسود کہا جائے گا ۔ تو یہ یزید بن اسود کے ساتھ متشعب ہو گا ۔ علیٰ ہذا الفیاس جملہ ثمر بن یزید اور یزید بن عبد اللہ اور کبھی ایک ہی اسم میں چنانچہ ایوب بن یسار اور ایوب بن یسار ۔ یسار اگر سین پر تقدیم کیا جائے گی تو یسار کے ساتھ متشعب ہو جائے گا ۔ ایوب بن یسار مدنی مشہور ہیں ، مگر قوی نہیں ، جب کہ ایوب بن یسار مچھول شخص ہیں ۔ فافہم ؟

خاتمہ محدثین کے نزدیک امور ذیل کا جاننا بھی نہایت ضروری ہے ۔

اولاً : راویوں کے طبقات مان کے علم سے دو مشتبہ ناموں میں امتیاز ہو جاتا ہے ، تاہم معلوم ہو جاتی ہے ۔ اسناد معتق میں اتصال ہے یا نہیں ، اس کا علم حاصل ہوتا ہے ۔ اصطلاحاً طبقہ سے وہ جماعت مراد ہوتی ہے جس کے افراد ہم عصر اور معین مشائخ سے روایت کرنے میں شریک ہوں ۔

کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ ایک ہی شخص مختلف حیثیت سے دو طبقوں میں شمار کیا جاتا ہے ، چنانچہ انس بن مالکؓ یا اس حیثیت کو ان کو حضرت عائشہؓ سے علم سے شرفِ صحبت حاصل ہے ، عشرہ مبشرہ کے طبقہ میں شامل ہیں اور اس حیثیت کہ اس وقت وہ سفیرِ التمس تھے ، مابعد کے طبقہ میں شمار کئے جاتے ہیں ۔ نابراس کہ جس نے صحابہ نہیں صرف صحبت کا لحاظ کیا اس نے جمیع صحابہؓ کو ایک ہی طبقہ

قرار دیا۔ چنانچہ ابن حبان وغیرہ نے تمام صحابہ کو ایک ہی طبقہ قرار دیا ہے، اور جس نے صحبت کے ساتھ اور کسی وجہ کو بھی تہ نظر رکھا ہے، مثلاً صحبت اسلامی شریعت، غزوات و ہجرت کا اس نے صحابہ میں چند طبقے قائم کئے ہیں، چنانچہ ابو عبد اللہ محمد بن سعد بخاری صاحب طبقات انہوں نے صحابہ کے متعدد طبقات قرار دیئے ہیں۔ طبقات کے متعلق جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سب سے زیادہ جامع ابن سعد کی کتاب ہے۔

اسی طرح تابعین میں جس نے صحابہ سے ان کے صرف حدیث روایت کرنے کا کمال رکھا، ان نے ان کا ایک ہی طبقہ قرار دیا، چنانچہ ابن حبان کی یہی رائے ہے، اور جس نے کثرت و قلت ملاقات کا بھی، ان کے ساتھ اعتبار کیا، ان میں ان میں متعدد طبقے قائم کئے، جیسے محمد بن سعد نے کیا ہے۔

ثانیاً : راویوں کی پیدائش و وفات کا زمانہ، اس کے علم سے اس شخص کے دعویٰ کی اصل حقیقت معلوم ہو جاتی ہے جو کسی صحابی یا تابعی سے ملاقات یا روایت کرنے کا دعویٰ کرتا ہے، مگر حقیقتاً ایسا نہیں ہوتا۔

ثالثاً : ان کے وطن اور شہروں کا علم اس کے جاننے سے دو بحثیں پیدا ہوں گی۔ کون کے پہلے اپنے شہر کی جانب منسوب کر لینے سے یہ دونوں ایک دوسرے سے ممتاز ہوتے ہیں اور شکیا کا امکان نہیں رہتا۔

رابعاً : راویوں کے حالات کردار میں یا بخود یا مجھوں، جب تک اس کا علم نہ ہوگا حدیث پر صحت و عدم صحت کا علم نہیں لگایا جاسکتا۔

غالباً : اس کے بعد سب سے زیادہ اہم ترین جرح میں اقبال کرنے کا نام ہے کیونکہ کبھی بعض اشخاص پر ایسی جرح کی جاتی ہے، جس سے اس کی تمام حدیثیں مردود نہیں ہو سکتیں، اس کے اسباب جو دس ہیں، ہم پہلے ہی نہایت مختصر سے بیان کر چکے ہیں۔ یہاں ہم صرف یہ ذکر کرنا چاہتے ہیں کہ اصطلاحاً کون سا بعد کون سے مرتبہ پر دلالت کرتا ہے، اور اصل مراتب جرح تین ہیں۔

اشدُّ - اضعف - اوسط - جس لفظ جرح میں ہالفر ہوتا ہے، وہ
 اشد پر دلالت کرتا ہے چنانچہ ان کے قول نَاكَذِبُ اَنَاسٌ يَّا اَيُّهَا السُّنَنِيُّ
 فِي الْوَضْعِ يَاهُو ذِكْنُ الْكَذِبِ اور اس کے مانند دیگر الفاظ ان میں زیادہ ہالفر
 ہے۔ پھر یہ اقوال ہیں، كَذَّالَ اَوْضَاعٌ يَّا كَذَّابُ ان میں بھی ہالفر ہے،
 مگر اول سے کم پھر جرح و تنقیہ میں ان سے نرم الفاظ آتے ہیں۔ مثلاً خَلَّاتٌ
 لَيْتَنِي الْحَافِظُ يَأْتِيَنِي الْحَافِظُ بِأَيْدِيهِ اَذَى فِي مَقَالٍ اضعف پر دلالت کرتا ہے۔
 پھر ان دونوں درجوں کی دو مقامی حالت بدلنے والے الفاظ آتے ہیں مثلاً خَلَّاتٌ مَّزُودٌ
 يَّا سَاقِطٌ يَّا نَاجِسٌ اَلْعَبْدُ يَّا مُكْرَمٌ بَعْدِيَّةٌ یا ان سے بھی نرم الفاظ مثلاً
 مَخْلُوكٌ مُنْعِيغٌ يَّا كَبِيْرٌ يَّا لَقْوِي يَّا يَنْبِيْهٌ مَقَالٍ یہ سب الفاظ وسط پر
 دلالت کرتے ہیں۔ مگر اوسط میں چونکہ مراتب مختلف ہیں، اس لئے قولِ دل
 میں یہ نسبت قولِ ثانی کے زیادہ شدت ہے۔

سادسا، نیز مراتب تعدیل میں امتیاز کرنا۔ تعدیل کے بھی تین مراتب ہیں:
 اعلیٰ، ارفی، اوسط۔ اول جس لفظ تعدیل میں ہالفر ہوتا ہے وہ اعلیٰ پر دلالت
 کرتا ہے۔ مثلاً یہ الفاظ اَوْثَقُ اَنَاسٌ - اَسْبَغْتُ النَّاسَ يَّا اَيُّهَا الْمُتَشَكُّفِي
 اَلنَّشِيْبُ - دوسرے نمبر پر وہ ہے جسے اوسط درجہ حاصل ہے، مثلاً راوی کو
 ان صفات میں سے جو تعدیل پر دلالت کرتی ہیں کسی ایک صفت کے ساتھ روکد
 کیا جائے یا دو وصفوں کے ساتھ روکد کیا جائے۔ ایک صفت کی مثال یہ ہے۔
 هُوَ بَقِيَّةٌ بَقِيَّةٌ مُبْتَدِئٌ مُبْتَدِئٌ - دو وصفوں کی مثال یہ ہے۔ بَقِيَّةٌ حَافِظٌ
 عَدْلٌ مُنَابِطٌ وغیرہ۔ تیسرے درجے پر لفظ تعدیل جسے آدنی کہنا چاہیے یہ ہے
 کہ ایسے لفظ کہے جو اگرچہ تعدیل کے لئے ہوں (مگر وہ نرم ترین جرح و تنقیہ) کے
 قریب معلوم ہوتے ہوں۔ مثلاً هُوَ شَيْخٌ يَّا يُوْنُسُ خَدِيْبَةٌ - وَيُعْتَبَرُ بِهِ -
 ان کے درمیان میں اور مراتب بھی ہیں جو پوشیدہ نہیں ہیں۔

ترتیب - اذیل میں کچھ احکام بیان کئے جاتے ہیں جو اسی موضوع سے متعلق

میں اور مزید وضاحت کے لئے بیان کرتا ہوں ۔

بقول اصح تزکیہ تعدیل ایک شخص کا بھی معتبر ہے، مگر تزکیہ کرنے والا ایسا تزکیہ سے ضرور واقف ہونا چاہیئے، ورنہ وہ بغیر مہارت اور علم کے سرسری نظر سے تزکیہ کر لے گا جو کسی طرح معتبر نہیں ہو سکتا۔ گو بعض نے اس تزکیہ کو تزکیہ شہادت پر قیاس کر کے کہا ہے کہ ”اس تزکیہ میں بھی تزکیہ شہادت کی طرح بقول اصح دو شخصوں کا تزکیہ کرنا ضروری ہے“ مگر یہ قیاس مع اختلاف ہے، اس لئے کہ یہ تزکیہ چونکہ بمنزلہ حکم ہے لہذا اس میں تعدیل (مزکی) کی شرط ضروری نہیں۔ بخلاف تزکیہ شہادت کے چونکہ وہ بمنزلہ حکم نہیں بلکہ بمنزلہ شہادت عندا حکم ہے، اس لئے اس میں تعدیل ضروری ہے پھر یہ اختلاف اس تزکیہ میں نہیں، جو بطور اجتہاد ہو بلکہ اس میں ہے جو کسی سے نقل کر کے (روایتاً) بیان کیا گیا ہو۔ ایسے منقولہ (مروی) تزکیہ میں بھی تعدیل (مزکی) کا ایک سے زائد ہونا شرط نہیں ہے کیونکہ نقل اصل کی فرع ہے، جب اصل میں تعدیل شرط نہ ہو تو فرع میں کیونکر شرط ہوگا۔ واللہ اعلم :

تعدیل و جرح | صرف اس شخص کی تعدیل یا جرح قبول کی جا سکتی ہے جو عادل اور ہوشیار ہو۔

ناوبر اس کے اس شخص کی جرح نامقبول ہوگی جو جرح میں افراط اور زیادہ موشگافی کرتا ہو اور ایسی جرح کرتا ہو جو کسی محدث کی حدیث کو رد کرنے کی مقتضی نہیں ہوتی۔ اسی طرح اس شخص کی تعدیل بھی نامقبول ہوگی، جو سرسری طور پر تزکیہ کرتا ہو۔ ذرا ہی کا (جس کو تنقید رجال میں کامل و مستکمل تھی ان کا) قول ہے کہ ”علم متقدم دو ماہرین نے نہ کبھی کسی ضعیف کی تعدیل پر اتفاق کیا ہے اور نہ کسی ثقہ کی تضعیف پر“ اس لئے نسائی کا مسلک تھا کہ وہ کسی شخص کی حدیث کو اس وقت تک ترک نہ کرتے، جب تک اس کے ترک کرنے پر تمام کا اتفاق نہ ہوتا۔

جو لوگ اصحاب جرح و تعدیل ہیں، ان کو جرح و تعدیل میں تسابیل و طوطے سے کام لینا نہیں چاہیئے، اس لئے بلا حجت و دلیل کے تعدیل کرنا گویا ایک غیر ثابت حدیث کو ثابت کر لیتے، بناء پر اس کے اندیشہ ہے کہ ایسا شخص بمثل لڑہے کے ہو جائے جو ایک حدیث کو جھوٹی گمان کر کے پھر بھی اس کو روایت کرتا ہے۔ اور اگر بلا اختیار جرح کرے گا تو وہ ایک بے تصور مسلمان پر ایک ایسا معنی عائد کرے گا جس کا داغ ہمیشہ اس کی پیشانی پر رہے گا۔ جرح میں تعدی اور زیادتی بھی خواہش نفسانی سے اور کبھی عداوت و حسد و بغض کی وجہ سے بھی کی جاتی ہے اکثر و بیشتر منتقدین کا کلام اس قسم کی تعدی سے پاک ہے اور یہ کبھی اعتقادی مخالفت سے بھی صادر ہوتی ہے۔ اس قسم کی تعدی منتقدین و مخالفین دونوں میں کمزرت ہو جود ہے، مگر اعتقادی مخالفت کی وجہ سے جرح کرنا ناجائز ہے، چنانچہ اہل بدعت کی روایت کی بناء کیا روایت رہا جائے، اس کے متعلق میں (گزشتہ صفحات میں) پہلے ہی مختصری بیان کر چکا ہوں۔

گو ایک جماعت نے عموماً جرح کو تعدیل پر مقدم سمجھا ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ اگر ایک شخص کی نسبت جرح و تعدیل دونوں کی گئی ہوں اور جرح کرنے والا اسباب جرح سے واقف ہو اور جرح کو اس نے مفصل بیان کیا ہو تو اس صورت میں جرح تعدیل پر مقدم کی جائے گی۔ باقی اگر جرح کرنے والا اسباب جرح سے ناواقف ہو یا واقف ہو، مگر جرح کو اس نے مفصل بیان نہ کیا ہو تو پھر جرح تعدیل پر مقدم نہیں کی جاسکتی۔

اور اگر ایسے شخص پر جرح کی گئی ہو جس کی تعدیل نہیں کی گئی تھی تو اس صورت میں بقول ہنما رحیل جرح بھی مقبول ہوگی بشرطیکہ جامع اسباب جرح سے واقف ہو۔ اس لئے کہ ایسا شخص بسبب عدم تعدیل چونکہ مجہول العدالة ہے، اس لئے جامع کی جرح اس میں بے اثر نہ ہوگی، واجبہ برائت

کو اس صورت میں میلان اس طرف معلوم ہوتا ہے کہ ایسے شخص کو بحدوح کھنے میں توقف کیا جائے۔

فصل

۱۔ فی حدیث میں اُمرؤ ذلی کا جانا بھی ضروری ہے۔
 آؤں : جو راوی نام سے مشہور ہو۔ اگر اس کی کیفیت ہو تو وہ بھی پہچانی جا رہے اور نہ کسی روایت میں اگر وہ کیفیت کے ساتھ آئے گا تو دوسرے شخص خیال کیا جائے گا۔

دوم : جو راوی کیفیت سے مشہور ہو اس کا نام بھی معلوم ہونا چاہیے۔
 ورنہ کسی اور روایت میں نام سے مذکور ہونے کی صورت میں کہ پر دوسرے شخص کا اشتباہ ہو جائے گا۔

تیسرے : جس شخص کا نام و کیفیت دونوں متحد ہوں، گو یہ بہت کم ہوتا ہے، تاہم اس کا بھی علم ہونا چاہیے۔

چہارم : جس راوی کی کیفیت میں اختلاف ہو ادا ایسے بکثرت ہیں اسے بھی پہچانا چاہیے۔

پنجم : جس کی کیفیت یا وصف و انساب بکثرت ہوں اسے بھی جانا چاہیے، چنانچہ ابن جریر کی دو کہیں ہیں۔ ابو لؤید اور ابو خالد۔

ششم : اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی کیفیت اس کے والد کے نام کے ساتھ موافق ہو، چنانچہ ابو اسحق ابن ابراہیم بن اسحق المدنی الیٰ بنی چونکہ ابو اسحق، اسحق کا بیٹا ہے، اس لئے اس کو ابن اسحق کے ساتھ تعبیر لڑ بھی غلط نہیں ہو سکتا۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کا نام اس کے والد کی نسبت کے ساتھ موافق ہو جیسے اسحق بن ابی اسحق سیمی۔

سی حرج اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی کیفیت اس کی زوجہ کی کیفیت کے ساتھ موافق ہو جیسے ابو ایوب الانصاری اور ام ایوب دونوں مشہور

صحابی ہیں۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کے شیح کا نام اس کے والد کے نام کے ساتھ موافق ہو جیسے ریح بن انس عن انس چونکہ روایتوں میں اسی طرح آتا ہے، اس لئے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ ریح اپنے والد سے روایت کرتے ہیں جیسے ریح بخاری میں عن غار بن سعد عن سعد بن حقیقنا عامر نے اپنے والد سعد سے روایت کی ہے، مگر یہ خیال (سابقہ ریح والی سند میں) غلط ہے اس لئے کہ ریح اپنے والد انس سے جو کہتی ہیں، روایت نہیں کرتے، بلکہ انس بن مالک انصاری صحابی مشہور سے روایت کرتے ہیں جو علیحدہ قرابت ریح کے والد نہیں ہوتے۔

ہنتم ۲ اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی نسبت اس کے والد کی جانب نہیں بلکہ غیر کی جانب کی گئی ہو جیسے مقداد بن الاسود الزہری میں مقداد کے والد کا نام اسود نہیں ہے بلکہ عمرو ہے، مگر اسود نے چونکہ ان کو متبانی بنایا تھا اس لئے اس کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی نسبت اس کی والدہ کی طرف کی گئی ہو جیسے ابن علیہ السعید بن ابراہیم بن مقسم یہ ثقہ ہیں۔ ان کی والدہ کا نام علیہ تھا۔ اسی کی جانب ان کی نسبت مشہور ہے، چونکہ السعید اپنی والدہ کی جانب منسوب کئے جانے کو نا پسند کرتے تھے، اس لئے امام شافعی یوں فرمایا کرتے تھے۔ خیر فی السعید الذی یقال لہ ان علیہ۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی نسبت ایسی شئی کی جانب کی گئی ہو جو جلدی سمجھ میں نہ آتی ہو جیسے (عائدہ) بخاری بخاری معوم ہوتا ہے کہ چونکہ وہ حدیث یعنی پاپوش بناتے تھے یا اس کی تجارت کرتے تھے اس لئے ان کو حدیث کہا گیا مگر غلط ہے۔ درحقیقت چونکہ وہ پاپوش بناتے والوں یا ان کی تجارت کرتے والوں کے ساتھ بیٹھا کرتے تھے، اس لئے ان کو حدیث

کہا گیا۔ اسی طرح سلیمان قہمی، حالانکہ قیدِ بنی تیم ہے۔ نہیں تھے۔ مگر چونکہ ان میں فروکش تھے، اس لئے ان کو بھی کہا جاسکتا تھا۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کی نسبت اس کے دادا کی طرف
 کی گئی ہو تاکہ اس کا اشتیاء اس شخص کے ساتھ نہ ہو جو اس کا ہنام ہر اور اس
 کا دادا اس شخص کے والد کا ہنام نہ ہو۔

بشم : اس راوی کو بھی پہچانتا چلے جائے کہ اس کا اور اس کے والد کا اور اس کے دادا کا ایک ہی نام ہو۔ جیسے حسن بن الحسن بن علی بن ابی طالب۔ کبھی یہ پرتامی کا سلسلہ اس سے بھی زائد اور دیا ہوتا ہے۔ یہ بھی مسلسل سناد کی ایک قسم ہے، اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ راوی اپنے دادا کا اور راوی کا والد اپنے دادا کا ہر نام ہوتا ہے، جیسے ابوالحسن المکدنی کا پورا نام یہ ہے: زید بن الحسن بن زید بن الحسن بن الحسن بن الحسن۔

اسی طرح اس راوی کو بھی پہچانا جاتا ہے جو اپنے شیخ کا اور شیخ الشیخ کا
 بنام ہو جیسے عمران بن عمرانؓ اور عمران بن عثمانؓ اور دوسرے کو ابو
 رجاء العطار دی اور دوسرے کو ابن خضین القحطانی۔ اسی طرح سلیمان بن سلیمان
 عن سلیمان میں اول کو ابن احمد بن ایوب الطبرانی کہا جاتا ہے اور دوسرے
 کو ابن احمد انور سلفی اور تیسرے کو ابن عبد الرحمن الدمشقی المعروف بابن ہشام
 شریف خضریٰ۔ اور کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ راوی کا اور اس کے باپ دادا کا جو نام
 ہوتا ہے، دوسری نام اس کے شیخ کا اور شیخ کے باپ دادا کا ہوتا ہے جیسا کہ
 ایک راوی کا نام ہے حسن بن احمد بن الحسن بن احمد اور اس کے شیخ کا نام بھی
 حسن بن احمد بن الحسن بن احمد ہے۔ دونوں میں کنیت و نسبت اور پیشے
 کے اعتبار سے اختیار کیا جاتا ہے۔ راوی کو ابو غلالہ الہمدانی القطار کہا جاتا
 ہے اور شیخ کو ابو علی الحسینی القطار۔ ابو موسیٰ مدینی نے اس باب میں ایک

الحاجیہ محمد بن بشر اور محمد بن عسائب بن بشر: دونوں ائمہ ننگ شخصیتوں میں: اول: تقدیر میں اور دوم: مصیف ۱۲

جامع رسالہ لکھا ہے ۔

(نہم) : اس راوی کو بھی پہچانا چاہیے جس کا شیخ و شاگرد دونوں ہمام
ہوں ، یا وجودیکہ یہ ایک لطیف بحث ہے مگر ابن الصلاح نے اس سے کچھ
تعرض نہیں کیا ، اس کے جانتے سے نکرار یا انقلاب زائروں کے اول بدل
ہونے کا جوہر ہم ہو سکتا ہے وہ رفع ہو جاتا ہے ، چنانچہ بخاری کے شیخ کا
نام بھی مسلم ہے اور ان کے شاگرد کا نام بھی مسلم ہے ، مگر شیخ مسلم بن ابراہیم
الفرزدی البصری ہیں اور شاگرد مسلم بن ابیحاج الغنیری صاحب علم ہیں ۔
اسی طرح عکرم بن حمید ثبوت کہ ان کے شیخ کا نام بھی مسلم ہے اور ان کے شاگرد کا نام
بھی مسلم ہے مگر شیخ مسلم بن ابراہیم ہیں اور شاگرد مسلم بن ابیحاج صاحب صحیح ہیں
چنانچہ مسلم نے صحیح میں ایک حدیث بعنوان حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ حَفْصٍ عَنْ
حُسَيْنِ بْنِ دَاوُدَ کہ ہے ۔ اسی طرح یحییٰ بن ابی کثیر ہیں کہ ان کے شیخ کا نام
بھی ہشام ہے اور شاگرد کا نام بھی ہشام ہے مگر شیخ ان کے معاصر ہشام
بن عروہ ہیں اور شاگرد ہشام بن ابی عبد اللہ السنوئی ہیں اسی طرح ابی
جریج ہیں کہ ان کے شیخ کا نام بھی ہشام ہے اور ان کے شاگرد کا نام بھی ہشام
ہے مگر استاد ہشام بن عروہ ہیں اور شاگرد ہشام بن یوسف بن الصنفانی ہی
طرح حکم بن عتبہ ہیں کہ ان کے شیخ کا نام بھی ابن ابی یعلیٰ ہے اور شاگرد کا نام
بھی ابن ابی یعلیٰ ہے مگر شیخ کا نام عبد الرحمن ہے اور شاگرد کا نام محمد بن
عبد الرحمن المذکور ہے اس کے علاوہ اس کی اور بھی کثرت مثالیں ہیں ۔

(مہم) : جتنے راوی (ساتھ ناموں کے ساتھ) بلا ذکر کنیت وغیرہ ہوں
ان میںب کا نام چاہنا بھی ضروری ہے ، چند ائمہ حدیث نے تمام ماہرین کے
ناموں کو قلمبند کر دیا ہے ، چنانچہ ابن سعد نے طبقات میں اور ابن ابی حنیفہ
اصنام بخاری نے اپنی تاریخ میں اور ابن ابی حاتم نے کتاب الجرح والتعديل
میں بلا قید صحیح روایات کے اسماء کو جمع کیا ہے اور عیسیٰ اور ابن حبان اور ابن

شاہین نے نہایت ثقات کے ناموں کو جمع کیا ہے، اور ابن عدی اور ابن حبان نے صرف بھروسہ کے ناموں کو بھی طبعاً و قلمبند کیا ہے اور ابو نصر طحاوی نے صرف بخاری کے رجال کو اور ابو یزید نسائی نے صرف مسلم کے حذرات کو اور ابوالفضل ابن طاہر نے ان دونوں کے روایات کو اور ابو علی جبائی نے صرف ابو داؤد کے رجال کو جمع کیا ہے، اور حیند غازی نے نسائی و ترمذی کے رجال کو اور عبد العزیز مقدسی نے صحاح ستہ کے رجال کو اپنی کتاب تہذیب الکمال میں درج کیا ہے پھر مرزئی نے اپنی کتاب "تہذیب الکمال" میں الکمال کی تصحیح کی ہے۔ پھر میر نے اس کو شخص کر کے اس میں بہت سے امور کا اضافہ کر کے مجموعہ کا نام "تہذیب التہذیب" رکھا ہے۔ یہ اصل سے بعد ایک ثلث زاد ہو گا۔

(باز ترجمہ) : اس راوی کو بھی پہچانتا چاہئے جس کا ہمنام کوئی شخص نہ ہو حالانکہ ابو بکر احمد بن مبارک و ابن بردجبی نے اس کے تعلق ایک کتاب لکھی ہے۔ اس میں اس قسم کے بہت سے اہام مذکور ہیں جن میں سے بعض کا تعلق بھی کیا گیا ہے، چنانچہ صفدی بن رشان جو ضعیف ہے گو اس کے متعلق حافظ ابو بکر نے لکھا ہے کہ اس نام کا دوسرے کوئی شخص نہیں ہے، مگر یہ غلط ہے اس لئے کہ ابن ابی حاتم نے کتاب جرح و تعدیل میں لکھا ہے کہ صفدی کوئی کی جن حین نے قریش کی ہے اور صفدی بن رشان کو جو پہلے بیان کیا گیا ہے، ضعیف لکھا ہے، بناء براس کے ثابت ہو کہ صفدی ایک ہی شخص کا ہیں، بلکہ وہ شخص کا نام ہے حقیقی نے تاریخ میں لکھا ہے کہ صفدی بن عبد اللہ جو فادہ سے روایت کرتے ہیں، ان کی حدیث غیر محفوظ ہے۔

میرے خیال میں یہ متفقہی رہی تھی جس کی اپنی معین نے توشیح کی ہے۔ اپنی محنتی نے ان کو مضامین کی فہرست میں جو ذکر کیا ہے، اس کا سبب ان کی حدیث فی حدیث ہے جو حدیث ان سے روایت کی ہے وہ چونکہ ضعیف تھی، اس لئے مضامین کے ساتھ

ان کا ذکر کیا گیا اور حدیث میں جو ضعف ہے وہ صفحہ کی جانب سے نہیں بلکہ ان شاگردِ حقینہ بن عبدالرحمن کی جانب سے ہے۔ واللہ اعلم۔

اسی طرح سندِ رسولی زینبِ امیؓ کا بھی صاحبِ الروایہ صحابی ہیں ان کی مشہور کیفیت ابو عبد اللہ ہے۔ میری دانست میں اس نام کا کوئی دوسرا شخص نہیں ہے محمد ابو موسیٰ نے ابنِ مندہ کی "معرفة الصحابة" کے ذیل میں لکھا ہے کہ سند کی کیفیت برآنا سود ہے اور بس کی ایک حدیث بھی نقل کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سند راوی شخص کا نام بھی ہے لیکن اس کا تعلق کیا گیا ہے کہ یہ سند میں ابو موسیٰ نے ذکر کیا ہے، یہ وہی ہیں جن کا ابو مندہ نے "معرفة الصحابة" میں ذکر کیا ہے اور ابنِ مندہ نے جن کو ذکر کیا ہے، وہ زینبِ امیؓ کے موالی ہیں اسکا صلہ دونوں یک ہی ہیں، الگ نہیں اور محمد بن اریح جیزی نے ان صحابہ کی تاریخ میں جو مصر میں فروکش تھے، حدیث مذکور کو سندِ رسولی زینبِ امیؓ کے ترجمہ میں لکھا ہے اور میں نے بھی اپنی کتاب "الاصابة فی معرفة الصحابة" میں اسی طرح لکھا ہے۔

دوازدہم : تمام راویوں کی کیفیتیں بھی پہچانی جائیں اور القاب بھی جاننے چاہئیں۔ لقب کبھی بعنوان نام ہوتا ہے جیسے سفینہ مولیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کبھی بعنوان کیفیت جیسے ابو تراب اور کبھی کسی عیب سے ماخوذ ہوتا ہے جیسے امش اور کبھی پیشہ سے متعلق ہوتا ہے جیسے حطار۔

سیزدهم : راویوں کی نسبتیں (انساب) بھی پہچانی جائیں نسبت کبھی قبیلہ کی جانب ہوتی ہے، یہ تاخرین کی بہ نسبت متقدمین میں زیادہ تر ہوا کرتی ہے، یہ نسبت دینی کبھی شہر کی جانب اور کبھی کمیٹی کی طرف اور کبھی کچھ کی طرف اور کبھی محلِ مجاورت کی طرف ہوتی ہے اور کبھی نسبت ہنر کی طرف ہوتی ہے جیسے خیاط اور کبھی پیشہ کی طرف (جیسے بزاز) بھی ہو کرتی ہے۔ پھر ان نسبتوں میں اسماء کی طرح کبھی اتفاق و اشتباه بھی پیدا ہوتا

کرے، اس کو زیادہ دینی نہ کرے، اور جو سنا بر آئے جو کوئی سنا ہے، عیا یا غوث کی وجہ سے حدیث کا استفادہ نہ چھوٹے۔ جو سنا ہوا اس کو بالاسنیعہ اب مکمل کر لے۔ لکھی ہوئی روایتوں کی حرکات و سکنات کو بذریعہ حروف و قلیبہ کرنے (حافظہ میں) محفوظ احادیث کی ہمیشہ تکرار کرنا چاہئے (بار بار پڑھئے) تاکہ وہ ذہن میں جم جائیں۔

حدیث اخذ کرنے اور روایت کرنے کی عمر [پندرہم] یہ امر بھی قابلِ غور ہے کہ کتنی عمر میں حدیث اخذ کرنے کی اور اس کو آواز کر کے قائلیت پیدا ہوتی ہے مجلس حدیث میں حاضر ہونے کے لئے عمر کی قید نہیں ہے۔ محدثین کی عادت تھی کہ چھوٹے چھوٹے بچوں کو بھی مجلس حدیث میں حاضر کرتے اور کھدیتے تھے کہ یہ مجلس حدیث میں حاضر ہوتے تھے، مگر اس مانعہ کی صورت میں صاحب مجلس سے روایت کرنے کے لئے صاحب مجلس کی اجازت ضروری ہے۔ سماع حدیث کے لئے بقول اصح ابن تیمیہ درکار ہے۔ طلب حدیث کے لئے بھی عمر کی قید نہیں ہے۔ لیاقت و قابلیت شرط ہے۔ اگر کسی نے بحالت کفر حدیث اخذ کی اور اسلام لائے کے بعد سے آ، کیا تو یہ جائز ہے۔ اسی طرح فاسق نے اگر قبل از تو یہ حدیث حاصل کی اور بعد از توبہ و ثبوت عدالت سے پہنچا دیا (روایت کیا) تو جائز ہے و حدیث پہنچانے (روایت کرنے) کے لئے بھی کسی زمانے کی خصوصیت نہیں بلکہ یہ قابلیت و حاجت پر موقوف ہے اور قابلیت ہر ایک شخص میں جدا گانہ ہوتی ہے۔ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ پچاس سال کی عمر میں قابلیت حاصل ہوتی ہے۔ تاہم اگر چالیس سال کی عمر میں حدیث روایت کر کے لوگوں کو پہنچا دی گئی تو جائز ہے۔ مگر اس نظر پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ امام مالکؒ نے تو چالیس سال کی عمر سے پہلے ہی حدیث کو بیان کرنا شروع کر دیا تھا۔

کتابت میں اعتراف حرکات ضبط میں لانا [نواز دہم] کتابت حدیث میں حرکات و سکنات ضبط کرنے کا جو طریق ہے، وہ بھی معلوم کیا جائے، اسی طرح حدیث کی کتابت کا جو طریق ہے اس کو بھی مد نظر رکھا جائے۔ کتابت کا یہ طریق

ہے کہ خطہ واضح اور جلی ہوا و مشکل (عبارات) کو اعراب و نقطے دینے جائیں، اگر سطر کے نام ہونے سے قبل کوئی لفظ چھوٹ جائے تو دائیں طرف کے حاشیہ پر ورنہ بائیں طرف کے حاشیہ پر لکھا جائے، اسی طرح کبھی ہوائی حدیث کو بنا کر دینے کا دستور بھی پیمانہ ناجائز، متعادل یا توضیح سے جس سے حدیث سنی ہے، یا کسی (راوی) سے کیا جائے، یا خود ہی تھوڑا تھوڑا کر کے مقابلہ کرے۔ اسی طرح سلام حدیث کا دستور و طریقہ بھی معلوم کیا جائے۔ بوقت سلام کتاب و کلام سے اور غیہ وغیرہ جیسے امور سے جو سلام میں نکل ہوں، اجتناب کیا جائے، شیخ کو اس نسخے سے شاگرد کو سنانا چاہیے، جس میں اس نے اپنے شیخ سے سنا ہوا ایسی نقل سے جس کا اصل کے ساتھ مقابلہ کیا گیا ہو اور اگر مقابلہ شدہ نقل غیر ممکن ہو تو غیر مقابلہ شدہ ہی کو سنا ہے، مگر اس سے روایت کرنے کے لئے اجازت ہونی چاہیے تاکہ عدم مقابلہ کی اس سے خلائی ہو جائے۔ اسی طرح طلب حدیث کے لئے سفر کا جو طریق ہے وہ بھی معلوم کیا جائے، سب سے پہلے اپنے شہر میں جو محدثین ہوں، بالاستیعاب ان سے حدیثیں سنی جائیں۔ پھر سفر کر کے جو حدیثیں اس کے پاس نہ ہوں دیگر محدثین سے حاصل کی جائیں اور زیادہ شیخ بنانے کی بہ نسبت زیادہ روایت کا خیال رکھا جائے۔

تصنیف احادیث کا دستور : ابستم : تصنیف احادیث کا دستور بھی معلوم کیا جائے، تصنیف کے متعدد طرق ہیں :-

اولیٰ : بطریق مسانید یعنی صحابہ کے نام ترتیب وار لکھ کر ہر ایک نام کے بعد اس کی سند حدیثیں درج کی جائیں۔ پھر صحابہ (کے ناموں) میں ترتیب یا بلحاظ اسلام ہو کہ جس کا اسلام مقدم ہو، اس کا نام مقدم کیا جائے یا بلحاظ عہدہ بھی یا بلحاظ استفادہ، اول طریق کی بہ نسبت اس میں زیادہ سہولت ہے۔

ثانیاً : بطریق ابواب فقہیہ یعنی ہر ایک باب کو کسی عنوان سے معنون کر کے اس کے تحت میں وہ حدیثیں نقل کی جائیں جن کو حکم یا نص یا اثبات یا انقیاد

تعلق ہو، بہتر تو یہی ہے کہ صرف حدیث صحیح یا حسن پر اکتفا کیا جائے اور اگر ان کے ساتھ حدیث ضعیف بھی بیان کی گئی ہے تو ساتھ ساتھ علت ضعف بھی بیان کی جائے۔

ثالثاً: بھرقی غلط یعنی ہر ایک متن کے ساتھ ساتھ اس کی تمام تسانید بیان کی جائیں۔ پھر ذات میں لحاظ رفع، ارساں، ووقف وغیرہ جو اختلاف ہو اس کا ذکر کیا جائے، اس صورت میں بھی بہتر یہ ہے کہ متن میں ترتیب لمحالہ یواب ہو تاکہ استفادہ آسانی سے ہو سکے۔

رابعاً: بھرقی لطرات یعنی ہر ایک حدیث کا ایک حصہ جو بقیہ پر لائن کرے ذکر کیا جائے، پھر اس حدیث کی تمام اسنادیں یا مخصوص کتابوں میں جو اس کی اسنادیں ہیں، وہ بیان کی جائیں۔

اسباب حدیث | استثنا وکیم: ہر ایک حدیث کا سبب بھی بیان کیا جائے۔ اس باب میں ابو حفص لغزنی، قاضی ابویعلیٰ بن فرات، حنفی کے شیخ نے ایک کتاب لکھی ہے شیخ تقی الدین بن قزین الجبہ نے لکھا ہے کہ جہاں بعض معاصرین نے بھی اس کے متعلق ایک کتاب لکھی شروع کی ہے۔ شاید اس وجہ سے کہ اس نے عکبری کی تصنیف کو نہ دیکھا ہو گا۔

التراقیم: حدیث کے متعلق ائمہ دین نے کتابیں لکھی ہیں۔ چنانچہ اکثر کتابوں کی جانب ہم اشارہ کرتے آئے ہیں۔ باقی جو اقسام کے حلقہ میں بیان کئے گئے صرف ان کا نام ہی ہم نے نقل کر دیا ہے۔ باقی ان کی توضیح اگر مطلوب ہو تو مبسوط کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَالْهَادِي الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ رَبِّ انِّيْ
أَعِيْذُ بِكَ مِنْ شَرِّكَائِكَ وَرَعْمِ لِقَائِيْ وَأَخْلَعُ يَدِيْكَ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَتَسْلِي
اللّٰهُ عَلَى سَيْرِ خَلْقِهِ نَبِيَّ الرَّحْمَةِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَارْوَاهُ
عَنْهُمْ إِلَى رَوْحِهِ وَالْيَقِيْنِ ؕ

حدیث کا دریاتی معیار

تالیف
مولانا محمد تقی امینی
ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

○

قدیمی کتب خانہ
مقابل آرام باغ کراچی

خیر الاصول فی حدیث الرسول

مؤلفہ حضرت مولانا خیر محمد صاحب بالندہ ہری

تنبیہات

- ۱۔ رسالہ لہذا میں اہل فن کی کُتیب معتبرہ سے چند مُصطلحاتِ اصول حدیث کو منتخب کر کے مترجم اور مُرتب کیا گیا ہے۔
- ۲۔ ناظرین کے اطمینان و سہولت کی غرض سے ہر مضمون کے ختم پر اس کے ماخذ کا حوالہ بین القوسین ظاہر کر دیا ہے۔
- ۳۔ وہ طلبہ جو فن حدیث کی ابتدا فی کتب کے پڑھنے کا ارادہ رکھتے ہوں ان کو سبقتاً رسالہ لہذا یاد کروینا از حد مفید ثابت ہو گا۔

مؤلف

۱۶ رمضان المبارک ۱۳۷۲ھ

خبرُ الاصول فی حدیث الرسولؐ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ۝

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَىٰ

اما بقصد : علم اصول حدیث کی بعض اصطلاحیں مختصر طور پر ذکر کی جاتی ہیں۔ حق تعالیٰ توفیقِ سواب شامل حال رکھے کہ بتدریج حدیث کو نفع پہنچاویں۔ آمین۔

اصول حدیث کی تعریف | علم اصول حدیث وہ علم ہے جس کے ذریعہ حدیث کے احوال معلوم کئے جائیں۔

اصول حدیث کی غایت | علم اصول حدیث کی غایت یہ ہے کہ حدیث کے احوال معلوم کر کے مقبول پر عمل کیا جائے اور غیر مقبول سے بچا جائے۔

اصول حدیث کا موضوع | علم اصول حدیث کا موضوع حدیث ہے۔ حدیث کی تعریف | حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوانہما علیہم اجمعین کے قول و فعل و تقریر کو حدیث کہتے ہیں اور کبھی اس کو خبر و اثر بھی کہتے ہیں۔

حدیث کی تقسیم | حدیث دو قسم پر ہے۔ (۱) خبر متواتر (۲) خبر واحد

۱۔ خبر متواتر : وہ حدیث ہے جس کے روایت کرنے والے ہر زمانہ میں کسی قدر کثیر ہوں کہ ان سب کے جھوٹ پر اتفاق کر لینے کو

مے تقریر رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے کر کے کہا کیا کوئی بات کہی آپ نے جانتے کے باوجود اسے منع نہ فرمایا بلکہ خاموشی اختیار فرما کر اسے برقرار رکھا اور اس طرح اس کی تصدیق و توثیق فرمائی۔ ۲۔ خبر الیحد

عقن تسلیم مجال سمجھے۔

۲۔ اور خبر واحدہ حدیث ہے جس کے راوی اسی تعداد کثیر نہ ہوں۔

پھر خبر واحدہ مختلف اعتباروں سے کئی قسم پر ہے۔

خبر واحدہ کی پہلی تقسیم

خبر واحدہ اپنے منہجی کے اعتبار سے تین قسم پر ہے: مرفوع، موقوف، منقطع۔

۱۔ مرفوع وہ حدیث ہے جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

۲۔ او موقوف وہ حدیث ہے جس میں صحابی کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

۳۔ او منقطع وہ حدیث ہے جس میں تابعی کے قول یا فعل یا تقریر کا ذکر ہو۔

خبر واحدہ کی دوسری تقسیم

خبر واحدہ دروداء کے اعتبار سے بھی تین قسم پر ہے: مشہور، عزیز، عریض۔

۱۔ مشہور وہ حدیث ہے جس کے راوی بڑے فائدہ میں تین سے کم کہیں نہ ہوں۔

۲۔ عزیز وہ حدیث ہے جس کے راوی ہر زمانے میں دو سے کم کہیں نہ ہوں۔

۳۔ عریض حدیث ہے جس کا راوی کہیں نہ کہیں ایک ہو۔

خبر واحدہ کی تیسری تقسیم

خبر واحدہ اپنے راویوں کی صفات کے اعتبار سے تین قسم پر ہے۔

صحیح لذاتہ، حسن لذاتہ، ضعیف، صحیح لغيرہ، حسن لغيرہ، موضوع، مشکوک

شاذ، مضبوط، مشرکہ، معروف، معطل، مضطرب، مطلوب، مستحکم، مذبح۔

۱۔ صحیح لذاتہ وہ حدیث ہے جس کے کل راوی مادی کامل القبط ہوں اور اس کی سند

متصل ہو، مضبوط و شاذ ہونے سے محفوظ ہو۔

۲۔ حسن لذاتہ وہ حدیث ہے جس کے راوی میں صرف ضعیف، ناقص ہو، باقی

سب شرائط صحیح لذاتہ کے اس میں موجود ہوں۔

۳۔ ضعیف وہ حدیث ہے جس کے راوی میں حدیث صحیحہ و حسن کے شرائط نہ پائے جائیں

- ۴۔ صحیح بخاری اس حدیث حسن لفظ نہ کو کہا جاتا ہے جس کی سند میں منقطع ہوں۔
 ۵۔ حسن لفظ ۵: اس حدیث ضعیف کو کہا جاتا ہے جس کی سندیں منقطع ہوں۔
 ۶۔ موضوع: وہ حدیث ہے جس کے راوی پر حدیث ثویلی میں جھوٹ بولنے کا طعن موجود ہو۔

۷۔ مترکک: حدیث ہے جس کا راوی منہم بالکذب ہو یا وہ روایت تو غیر معلوم فی الدین کے مخالفت ہو۔

۸۔ شاذ: وہ حدیث ہے جس کا راوی خود ثقہ ہو مگر ایک ایسی جماعت کثیرہ کی مخالفت کرتا ہو جو اس سے زیادہ ثقہ ہیں۔

۹۔ محفوظ: وہ حدیث ہے جو شاذ کے مقابل ہو۔

۱۰۔ مستکرہ: وہ حدیث ہے جس کا راوی باوجود ضعیف ہونے کے جماعت ثقات کے مخالفت روایت کرے۔

۱۱۔ معرّوف: وہ حدیث ہے جو مستکرہ کے مقابل ہو۔

۱۲۔ مختل: وہ حدیث ہے جس میں کوئی ایسی علت تھیں جو صحیح حدیث میں نقصان دہ نہ ہو جس کو معلوم کرنا یا پرہیز ہی کا کام ہے، ہر شخص کا کام نہیں۔

۱۳۔ مضطرب: وہ حدیث ہے جس کی سند یا متن میں ایسا اختلاف واقع ہو کہ اس میں ترمذی یا قطیبی نہ ہو سکے۔

۱۴۔ مخلوب: وہ حدیث ہے جس میں بھول سے متن یا سند کے اندر تقدیم و تاخیر واقع ہو گئی ہو، یعنی القند مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کیا گیا ہو یا بھول کر ایک راوی کی جگہ دوسرا راوی رکھا گیا ہو۔

۱۵۔ مصحّٰت: وہ حدیث ہے جس میں باوجود ضرورت عقلی باقی رہنے کے منقول مرکب و تسکون کے تخریبی وجہ سے لفظ میں قطعی وافی ہو جائے۔

۱۶۔ خارج: وہ حدیث ہے جس میں کسی جگہ راوی اپنا کلام درج کرے۔

خبر و اجسد کی پوری تقسیم

خبر واحد مقبول و عدم مقبول روی کے اعتبار سے سات قسم پر ہے۔ مشتمل، مستند، منقطع، مطلق، مضمحل، مفرق و مفرد۔

- ۱۔ متصل وہ حدیث ہے کہ اس کی سند میں راوی پورے مذکور ہوں۔
 ۲۔ منقطع وہ حدیث ہے کہ اس کی سند میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نہ آئے ہوں۔
 ۳۔ متعلق وہ حدیث ہے کہ اس کی سند متصل نہ ہو بلکہ کہیں نہ کہیں سے راوی گرا ہوا ہو۔
 ۴۔ مُتَلَق وہ حدیث ہے جس کی سند میں ایک راوی یا کثیر گئے ہوئے ہوں۔
 ۵۔ مُضَل وہ حدیث ہے جس کی سند کے درمیان میں سے کوئی راوی گرا ہوا ہو یا اس کی سند میں ایک سے زائد راوی پرے درپے گئے ہوئے ہوں۔
 ۶۔ مُرْسَل وہ حدیث ہے جس کی سند کے آخر سے کوئی راوی گرا ہوا ہو۔
 ۷۔ مُدَلَّس وہ حدیث ہے جس کے راوی کی یہ عادت ہو کہ وہ اپنے شیخ یا شیخ کے شیخ کا نام اچھا لیستہ ہو۔

خبر و حسد کی پانچویں تقسیم

خبر واحد صنف کے اعتبار سے دو قسم پر ہے محققین مشنر۔

- ۱۔ متعلق وہ حدیث ہے جس کی سند میں لفظ غی پر اور اس کو غیٰ غی بھی کہا جاتا ہے۔
۲۔ متعلق وہ حدیث ہے جس کی سند میں صحیح اداء کے بار اور یوں کے متعلق
۳۔ بحالات انکس ہی مخرج کے ہوں۔

میں نے یہ سب کچھ دیکھا ہے۔

محدثین حدیث کو ادا کرتے وقت مندرجہ ذیل الفاظ میں سے اکثر ایک لفظ استعمال کیا کرتے ہیں۔
 ۱۔ تَعَدَّ شَيْئًا (۲) أَخْبَرَنِي (۳) أَتَانِي (۴) سَمِعْتُ شَيْئًا (۵)
 أَخْبَرَنَا (۶) أَخْبَرْنَا (۷) مَرَرْتُ (۸) قَالَ بِيْ فَكُلَانِ (۹) وَكَوْنِي فَكُلَانِ (۱۰) وَكُوِيْ بِ
 فَكُلَانِ (۱۱) كَسَبْتُ الْوَيْ فَكُلَانِ عَنْ مُكَلِّبٍ (۱۲) قَالَ فَكُلَانِ (۱۳) وَكُوِيْ فَكُلَانِ (۱۴)
 وَكُوِيْ فَكُلَانِ (۱۵) كَسَبْتُ فَكُلَانِ (۱۶) كَسَبْتُ فَكُلَانِ۔

حَدَّثَ شَيْئًا وَآخَرَ بَيْنِي فِي خَرَقٍ

متقدمین کے نزدیک یہ دونوں لفظ مترادف ہیں اور متاخرین کے نزدیک یہ فرق ہے کہ اگر اُستاد پڑھے اور شاگرد سننے رہیں تو شاگرد کے تنہا ہونے کی صورت میں حَدَّثَ شَيْئًا اور بہت ہونے کی صورت میں حَدَّثَ شَيْئًا کہا جاسکتا ہے اور اگر شاگرد پڑھے اور اُستاد سنتا ہے تو شاگرد کے اکیلا ہونے کی صورت میں آخِر بَيْنِي اور بہت ہونے کی صورت میں آخِر بَيْنَا کہا جاتا ہے۔ (عُمدۃُ الامثل)

بیان کتب حدیث

کتب حدیث میں مختلف اعتباروں سے مشہور و نفیس ہیں :-

پہلی تقسیم

حدیث کی کتابیں وضع و ترتیب مسائل کے اعتبار سے نو قسم پر ہیں۔
جامع، مشن، مستند، معجم، جزء، سفر، عزیز، مستخرج، مستدرک۔

جامع | وہ کتاب ہے جس میں تفسیر، عقائد، آداب، احکام، مناقب، سیر، فن، علامات، قیاسات وغیرہ ہر قسم کے مسائل کی احادیث سدرج ہوں۔ کماتیل۔

سیر آداب و تفسیر و عقائد حسن احکام و اشراف مناقب

جیسے بخاری و ترمذی۔

مشن وہ کتاب ہے جس میں احکام کی احادیث ابواب فقر کی ترتیب کے موافق بیان ہوں جیسے مشن ابوداؤد و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ۔

مستند وہ کتاب ہے جس میں صحابہ کرامؓ کی ترتیبِ زمانی یا ترتیبِ حرمِ بجاہ یا تقدم و تاخر اسلامی کے لحاظ سے احادیث مذکور ہوں جیسے مستدرک احمد و مستدرک ابن حجر۔ وہ کتاب ہے جس کے اندر وضع احادیث میں ترتیب اساتذہ کا لحاظ رکھا گیا ہو جیسے معجم طبرانی۔

جزء وہ کتاب ہے جس میں صرف ایک مسئلہ کی احادیث یکجا جمع ہوں جیسے

جیسے نوادر الاثول، حکیم ترمذی، تاریخ الخلفاء، تاریخ ابن خبار، مسند الفردوس، دلی، کتاب الضعفاء، غنی، کامل ابن عدی، تاریخ خطیب بغدادی، تاریخ ابن عساکر۔

پانچویں قسم وہ کتابیں ہیں جن سے موضوع حدیث معلوم ہوتی ہیں جیسے موضوعات ابن جوزی، موضوعات شیخ محمد طاهر نیروانی وغیرہ اسلئے فی مایجب حفظ، ملاحظہ فرمائیے۔
حضرت شام ولی اللہ صاحب محدث دہلوی

بیان صحاح ستہ

صحاح ستہ چھ کتابیں ہیں۔ صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، مسند نسائی، مسند ابوداؤد، سنن ابن ماجہ۔

اور بعض محدثین نے ابن ماجہ کی بجائے مؤلف امام مالک اور بعض نے مسند ادری کو شمار کیا ہے اور ان چھ کتابوں کو صحاح کہنا غلط ہے کیونکہ وہ صحیح نو بخاری و مسلم ہی ہیں (کذا فی مقدمہ مشکوٰۃ، مجالہ ناصح)

ترتیب صحاح ستہ

پہلا مرتبہ بخاری کا ہے۔ دوسرے مسلم کا، تیسرا ابوداؤد کا چوتھا نسائی کا۔ پانچواں ترمذی کا چھٹا ابن ماجہ کا۔

غذایب اصحاب صحاح ستہ

امام بخاری (مجتہد) (نافع کبیر کثرت الحجاب) یا شافعی (طبقات شافعیہ ج ۲، بحکمہ ۱۳)، امام مسلم شافعی (ایضاً یعنی ۲۹)، امام ابوداؤد حنبلی (بحکمہ ۱۴)، یا شافعی (طبقات شافعیہ ج ۲)، امام نسائی شافعی (بحکمہ ۱۵)، امام ترمذی حنبلی (مجتہد بھی شافعی ہیں۔ (عُرف الشیخ)

جرح و تعدیل کا بیان۔

محدثین جب کسی راوی کی توثیق و تعدیل بیان کرتے ہیں تو کئی طرح کے الفاظ استعمال کیا کرتے ہیں۔ بعض توثیق میں اعلیٰ ہیں اور بعض متوسط اور بعض ادنیٰ۔ علیٰ ہذا الفاظ:

جرح بھی۔ جرح میں بعض اعلیٰ ہیں اور بعض متوسط اور بعض ادنیٰ۔ ذیل میں ان سب الفاظ کو اعلیٰ سے ادنیٰ تک با ترتیب مبر ذکر کیا جاتا ہے۔

الفاظ تصدیق

(۱) ثبتت بحجۃ (۲) ثبتت ما ظن (۳) ثبتت متیقن (۴) ثبتت (۵) ثبتت لعدۃ (۶) ثبتت (۷) صدوق (۸) لا یاس (۹) لیس (۱۰) یاس (۱۱) متخذ الصدوق (۱۲) حجتہ (۱۳) صالح الحدیث (۱۴) شیخ وسط (۱۵) شیخ حسن الحدیث (۱۶) صدوق (۱۷) انقلد اللہ (۱۸) موثق وغیرہ۔

انفاظ جرح

(۱) دجال کذاب (۲) وشاح یضغ الحدیث (۳) مشہم بالکذب (۴) مشغنی علی ترکہ (۵) مترک (۶) لیس بھتہ (۷) شکوۃ عمدہ (۸) ذابہ الحدیث (۹) ذی نظر (۱۰) کاذب (۱۱) ساقط (۱۲) واو بقرۃ (۱۳) لیس بشیء (۱۴) ضعیف بعدا (۱۵) ضعیف (۱۶) ضعیف واو (۱۷) یضعف (۱۸) ذیہ ضعیف (۱۹) قد مضیعت (۲۰) لیس بالقوی (۲۱) لیس بحجۃ (۲۲) لیس بذاک (۲۳) یغرف ذینکر (۲۴) ذی مقال (۲۵) تکلم فیہ (۲۶) لیس (۲۷) سستی (۲۸) لا یکنج بہ (۲۹) اختلف فیہ (۳۰) صدوق کذبت بھتہ وغیرہ۔ (دیباچہ میں ان الفاظ کی)

تقسیم جرح و تعدیل

ہر ایک جرح و تعدیل میں سے دو قسم ہے۔ ۱۔ مبہم ۲۔ مفشر
۱۔ جرح و تعدیل مبہم وہ ہے جس میں کوئی سبب جرح و تعدیل کا راوی میں مذکور نہ ہو
۲۔ جرح و تعدیل مفشر وہ ہے جس میں کوئی سبب جرح و تعدیل کا راوی میں مذکور ہو

قبولیت و عدم قبولیت جرح و تعدیل

جرح مفشر و تعدیل مفشر دونوں بالاتفاق مقبول ہیں۔ البتہ جرح مبہم و تعدیل مبہم کے مقبول ہونے میں گو بعض بزرگوں کے اختلافی فتوے ہیں مگر زیادہ صحیح یہی قول ہے کہ جرح مبہم بالکل مقبول نہیں لیکن تعدیل مبہم مقبول ہے، یہی مذہب

امام بخاریؒ و امام مسلمؒ و ترمذیؒ و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و جمہور محدثین و فقہاء حنفیہ کا ہے ۔

شہد و قبولیت جرح و تعدیل

جرح مفسر و تعدیل مفسر کے مقبول ہونے کے واسطے مشترکہ شرط یہ ہیں کہ جرح کنندہ و تعدیل کنندہ میں مندرجہ ذیل امور پائے جائے مرنہ دیہی علم، تقویٰ، ورع، صدق، عدم تعصب، معرفۃ اسباب جرح و تعدیل اور خاص جرح مفسر کے مقبول ہونے کے واسطے لازم شرط یہ ہے کہ جرح کنندہ غیر متعصب ہونے کے علاوہ مٹعنیت و تشدد بھی نہ ہو۔ بعض اسماء محدثین جو جرح میں متعصب ہیں۔

(۱) دارقطنی (۲) خطیب بغدادی۔

بعض اسماء محدثین جو جرح میں متعصب ہیں۔

ابن جوزی، عمر بن بدر، موسیٰ، رضی صفائی، نعوی، جو زقانی، مؤلف کتاب الاباطیل، شیخ ابن تیمیہ حرانی، مجد الدین نعوی، مؤلف قاموس۔ بعض اسماء محدثین جو جرح میں متعصب ہیں۔

ابو حاتم، نسائی، ابن حین، ابن قحطان، یحییٰ قحطان، ابن حبان۔

جرح و تعدیل میں قواعد

ایک راوی میں جرح و تعدیل کے تعارض کی بظاہر چار صورتیں ہیں۔ جرح مبہم و تعدیل مبہم، جرح مبہم و تعدیل مبہم، جرح مفسر و تعدیل مبہم، جرح مفسر و تعدیل مفسر۔

پہلی اور دوسری صورت میں جرح غیر معتبر اور تعدیل معتبر ہے۔ تیسری اور چوتھی صورت میں جرح معتبر اور تعدیل غیر معتبر ہے، بشرطیکہ وہ جرح مفسر کی ایسے شخص سے صادر نہ ہوئی ہو جو جرح کرنے میں متعصب یا متعصب و یا متعصب شمار کیا گیا ہے۔

فائدہ

امام الزمخشری جراح الامار الامان الامام اعظم حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کے متعلق جو بعض کتب متالیفین میں جرح منقول ہے وہ ہرگز مقبول نہیں۔ اس لئے کہ حضرت امام صاحب کے بارے میں ہر قسم کی تعدیل تو اظہار من شمس ہے۔ یہی جرح جو بعض محدثین کی جرح مبہم ہے در بعض جاہلین نو مؤلفین و مؤلفات و مؤلفات ہیں اور پرمذکور ہوا ہے کہ ایسی جرح بمقابلہ تعدیل ہرگز معتبر نہیں ہے۔ در رفع و تکیل فی الجرح والتعدیل

العبید النعیف خیر محمد جالندھری

۱۰ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ



ضمیمہ

شبیہ: جن لوگوں کو حنفی مذہب سے عناد ہے، وہ یہ شبیہ پیش کیا کرتے کہ قطب الافطاب سیدنا شیخ عبدالعزیز دہلوی نے فرمایا کہ میں نے یہ العزیز سے غیۃ النعمان میں حنفیہ کو فرقہ خاتمہ مدعیہ کے اقسام میں شمار کیا ہے۔

جواب: اس کے تفصیلی جواب کے لئے ذرا بالا رفیع و الکیل مؤلفہ حضرت مولانا عبدالحی کھنزی، م کو ۱۵ سے ص ۲۸ تک ملاحظہ فرمایا، کافی ہوگا۔ لہذا اجمالی جواب یہ ہے کہ حضرت شیخ کی مراد فرقہ غسانیہ ہے جس کا بانی غسان بن ابان کو فی (ہے جو) اصول میں مڑیہ خیال کا مستند تھا اور فروع میں حضرت امام ابوحنیفہ کی اتباع کا اراء کر کے حنفی کہلاتا تھا، چونکہ وہ اس کے متبعین بوجہ اعتقاد و عمل باوجود اہل سنت و ایماعت سے خارج ہونے کے پھر بھی اپنا لقب حنفیہ شیخ کیا کرتے تھے، اس لئے حضرت شیخ نے اصول اختلاف کے بیان میں اس فرقہ خاتمہ کا تذکرہ ان کے مشہور لقب سے فرمایا۔ چنانچہ لکھتے ہیں واما المتفید فہم اصحاب ابی حنیفۃ النعمان جن قاتل زعموا ان الایمان مولیٰ المذہب الذی اوردہ بالحق و سؤلہ ماہ۔ ورنہ جو لوگ اہل سنت و ایماعت میں سے اصول و فروع میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے متبع و متخلد ہیں، ان کو حضرت شیخ کیوں کر راکبہ کہہ سکتے ہیں، اس لئے کہ جس اکرام و احترام سے وہ دوسرے ائمہ مجتہدین کا نام ذکر کرتے ہیں، اسی اکرام و احترام سے امام ابوحنیفہ کا اسم گرامی بھی ذکر فرماتے ہیں۔ چنانچہ نازخیر کے وقت میں فرماتے ہیں و قدال الامامہ ابوحنیفۃ دم الاسفار افضل۔ فقط

احقر خیر محمد عینی اللہ عنہ باندہ صری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

قائمینی کتب خانہ